

OBČINA METLIKA
OBČINSKI SVET

Številka: 013-4/2018
Metlika: 25. 1. 2019

Z A P I S N I K

3. redne seje Občinskega sveta Občine Metlika, ki je bila dne 24. januarja 2019, ob 18. uri v sejni sobi Občine Metlika.

Sejo je sklical župan Občine Metlika Darko Zevnik, ki je sejo tudi vodil.

Župan je na začetku pozdravil prisotne članice in člane občinskega sveta, sodelavce iz občinske uprave ter ostale prisotne.

V sprejem je predlagal dnevni red, ki so ga člani občinskega sveta prejeli z gradivom.

Alojz Malenšek je predlagal, da se točka v zvezi s proračunom uvrsti bolj na začetek dnevnega reda.

Mag. Igor Vajda je predlagal, da se v bodoče vsebinsko težje točke obravnavajo prej.

Župan je povedal, da bomo v bodoče oba predloga upoštevali.

Ker ni bilo druge razprave, je bil naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev prisotnosti na seji, določitev dnevnega reda seje in imenovanje overiteljev zapisnika
2. Obravnava in sprejem zapisnika 2. redne seje z dne 20. 12. 2018
3. Določitev cen vzgojno varstvenih programov v javnem vrtcu v Občini Metlika
4. Izdaja soglasja k ceni socialno-varstvene storitve pomoč družini na domu
5. Predlog Pravilnika o spremembi in dopolnitvi Pravilnika o povračilu stroškov šolskega prevoza otrokom s posebnimi potrebami v občini Metlika
6. Predlog Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Metlika
7. Predlog Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Občinskem prostorskem načrtu Občine Metlika
8. Predlog Odloka o predkupni pravici Občine Metlika
9. Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o ugašanju in delni nočni redukciji javne razsvetljave na območju občine Metlika
10. Predlog Odloka o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka v občini Metlika
11. Predlog proračuna Občine Metlika za leto 2019 – prva obravnava
12. Soglasje k Statutu javnega zavoda Zavod za turizem, kulturo, šport in mladino Metlika
13. Končno poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Metlika v letu 2018
14. Poročilo o zbranih in porabljenih sredstvih za volilno kampanjo za lokalne volitve, ki so bile 18. novembra 2018
15. Premožensko pravne zadeve
16. Pobude in odgovori na vprašanja članov občinskega sveta

Za predlagani dnevni red je glasovalo 18 članov občinskega sveta in dnevni red je bil sprejet.

Ad/1

Župan je povedal, da seji ob začetku prisostvuje 18 članov občinskega sveta. Seji so prisostvovali naslednji člani in članice občinskega sveta: Martin Videtič, Milan Vidovič, Renata Brunskole, Anton Pezdirc, Anita Golobič Prosenjak, Martin Matekovič, Alojz Malenšek, Boris Govednik, Barbara Vraničar, Bojan Krajačič, Elizabeta Prus, Andrej Videtič, Martina Legan Janžekovič, Andrej Škof, Sašo Jeršin, Ana Logar, mag. Igor Vajda in Jasmin Hudorovac.

Odsotnost je opravičila Andreja Draginc.

Seji so prisostvovali tudi:

- mag. Mirjana Adlešič, direktorica občinske uprave,
- Irena Švajger, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti ter okolje in prostor,
- Vesna Malešič, vodja Oddelka za finance, družbene dejavnosti in pravno splošne zadeve,
- Mateja Simonič, višja svetovalka za področje družbenih dejavnosti,
- Jasna Brus Rožman, višja svetovalka za pravno premoženjske zadeve,
- Tanja Slobodnik, višja svetovalka – občinska urbanistka,
- Duška Brnčič, višja svetovalka za splošne in kadrovske zadeve,
- Marijanca Kolar, ravnateljica Otroškega vrtca Metlika – ob obravnavi 3. točke dnevnega reda,
- Ivica Lozar, direktorica Doma starejših občanov Metlika – ob obravnavi 4. točke dnevnega reda,
- Matjaž Barič, ravnatelj Osnovne šole Milke Šobar Nataše – ob obravnavi 5. točke dnevnega reda,
- Marta Strahinić, direktorica Ljudske knjižnice Metlika – ob obravnavi 11. točke dnevnega reda.

Župan je za overitelja zapisnika predlagal Andreja Videtiča in Martina Matekoviča.

Za predlog je glasovalo 18 članov občinskega sveta in za overitelja zapisnika sta bila imenovana Andrej Videtič in Martin Matekovič.

Ad/2

Župan je dal v razpravo zapisnik 2. redne seje z dne 20. 12. 2018.

Alojz Malenšek je predlagal, da se v zapisniku zapiše, kdo je kaj razpravljal. Prosil je, da se njegove razprave zapišejo skupaj z navedbo njegovega imena in priimka. Prav tako naj se pri glasovanju napiše, kdo je bil proti določenemu sklepu.

Elizabeta Prus je povedala, da v zapisnikih sej odborov pogreša zapis razprave in predlagala je, da se v bodoče napiše kakšni so bili predlogi, o čem se je razpravljalo in da se povzamejo ključne točke.

Župan je pojasnil, da so zapisniki pripravljene v skladu s priporočili, ki smo jih prejeli s strani Ministrstva za javno upravo v sklopu pregleda občinskih aktov. V okvirnih točkah se lahko navede, kdo je razpravljal, ne more pa zapisnik biti prepis oz. dobesedni zapis neke razprave.

Renata Brunskole je podprla mnenje g. Malenška in predlagala, da člani občinskega sveta v bodoče tudi povedo, ko želijo, da se neka razprava zapiše v celoti.

Takšen predlog je podprl tudi Boris Govednik.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika sprejme zapisnik 2. redne seje z dne 20. 12. 2018.

Za sprejem sklepa je glasovalo 18 članov občinskega sveta.

Ad/3

Uvodna pojasnila k točki je podala Mateja Simonič iz občinske uprave.

Nekaj pojasnil k spremembam cen vzgojno varstvenih programov v Otroškem vrtcu Metlika je podala tudi ravnateljica Marijanca Kolar.

Elizabeta Prus, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je predstavila razpravo, ki je potekala na seji odbora. Povedala je, da se je odbor seznanil s predlogom, razpravljali so o demografski projekciji in prostorski stiski vrta, pa tudi o sami spremembi cen.

Barbara Vraničar, predsednica Odbora za gospodarstvo, finance in premoženje, je predstavila stališče, ki sta ga na skupni seji zavzela Odbor za gospodarstvo, finance in premoženje ter Odbor za urejanje prostora in komunalno. Odbora sta podprla predlog spremembe cen in ga predlagala v obravnavo in sprejem občinskemu svetu.

Alojz Malenšek je vprašal, zakaj so se vsi stroški, navedeni v tabeli pod številko II. dvignili, strošek živil pa se je znižal.

Pojasnila sta podali ravnateljica Otroškega vrtca Metlika in Mateja Simonič iz občinske uprave.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

S K L E P

o določitvi cen vzgojno varstvenih programov v javnem vrtcu v Občini Metlika

1. člen

- Cene vzgojno varstvenih programov v javnem vrtcu v Občini Metlika znašajo mesečno na otroka:

Program	Ekonomska cena programa	Dnevni strošek živil
Celodnevni program – oddelek prvega starostnega obdobja	490,97	1,57
Celodnevni program – oddelek drugega starostnega obdobja	345,71	1,57

2. člen

Za dneve, ko je otrok odsoten in ne obiskuje vrtca, se cena programa zniža za stroške neporabljenih živil.

3. člen

Starši otrok, za katere je Občina Metlika po veljavni zakonodaji dolžna kriti del cene programa, lahko uveljavljajo rezervacijo zaradi počitniške odsotnosti enkrat letno v poletnih mesecih, in sicer za neprekinjeno odsotnost otroka najmanj en in največ dva meseca v času od 1. junija do 30. septembra.

Prav tako lahko starši na podlagi ustreznega zdravniškega dokazila uveljavljajo rezervacijo za neprekinjeno odsotnost otroka zaradi bolezni, in sicer za neprekinjeno odsotnost otroka v trajanju najmanj en mesec in največ dva meseca v tekočem letu.

Starši plačajo rezervacijo za počitniške odsotnosti in odsotnosti zaradi bolezni v višini 50 % višine njihovega plačilnega razreda. Razliko med plačilom rezervacij staršev in ekonomsko ceno programa krije Občina Metlika.

To določilo velja le za starše otrok, za katere je Občina Metlika po veljavni zakonodaji dolžna kriti del cene programa, za druge starše pa samo v soglasju z občino plačnico razlike med ceno programa in plačilom staršev.

Pravico do uveljavljanja rezervacij v breme proračuna Občine Metlika imajo tudi starši s stalnim prebivališčem na območju občine Metlika, katerih otroci so vključeni v javne vrtce v drugih občinah v Sloveniji, če jo je skladno z odločitvami teh občin možno uveljavljati.

4. člen

Staršem pripada pravica do znižanega plačila za vrtec od prvega dne naslednjega meseca po vložitvi vloge. V primeru, da je otrok vključen v vrtec med mesecem in starši iz upravičenih razlogov niso mogli oddati vloge v preteklem mesecu, temveč so vlogo oddali najkasneje na dan vključitve otroka v vrtec, jim pripada pravica do znižanega plačila z dnem dejanske vključitve otroka v vrtec. Po prejemu odločbe o določitvi višine plačila za program vrtca, vrtec poračuna višino plačila od datuma vključitve.

5. člen

Starši so dolžni plačevati ceno programa, v katerega je vključen njihov otrok do konca šolskega leta.

6. člen

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in prične veljati 1. 2. 2019. Z začetkom veljavnosti tega sklepa preneha veljati Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Otroškem vrtcu Metlika št. 602-3/2017 z dne 4. 7. 2017.

Za sprejem sklepa je glasovalo 15 članov občinskega sveta, 3 člani so bili proti.

Ad/4

Uvodna pojasnila k točki je podala Mateja Simonič iz občinske uprave.

V nadaljevanju je nekaj pojasnil k spremembam cen socialno varstvene storitve pomoč družini na domu podala tudi Ivica Lozar, direktorica Doma starejših občanov Metlika.

Elizabeta Prus je predstavila stališče Odbora za družbene dejavnosti in povedala, da so člani odbora podprli predlagano spremembo cen ter jo predlagali v sprejem občinskemu svetu.

Zadevo sta obravnavala tudi Odbor za gospodarstvo, finance in premoženje ter Odbor za urejanje prostora in komunalno. Barbara Vraničar je na kratko povzela razpravo, ki je potekala na skupni seji in povedala, da sta oba odbora soglašala s predlogom sprememb cen socialno varstvene storitve pomoč družini na domu.

Alojz Malenšek je imel vprašanje glede oskrbovanca, ki je bil 28 let v domu starejših in mu nihče od zaposlenih v domu ni znal pojasniti kje je pokopan.

Martino Legan Janžekovič je zanimalo, na kakšni osnovi se določijo uporabniki pomoči na domu in zakaj prispevek posameznika ni sorazmeren z njegovimi prihodki oz. finančnimi zmožnostmi. Tudi sama je izpostavila neprimeren odnos zaposlenih v domu do obiskovalcev in dobronamerno je predlagala, da v bodoče to skušajo na nek način izboljšati.

Mateja Simonič iz občinske uprave je podala pojasnilo glede upravičenosti do storitve pomoči na domu.

Elizabeta Prus je izrazila pohvalo osebju doma in dosedanjemu delu Doma starejših občanov Metlika.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

S K L E P

o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu

1. člen

- Cena storitve programa pomoči družini na domu znaša:
 - ekonomska cena storitve 16,33 EUR na efektivno uro,
 - cena storitve za uporabnika 5,47 EUR na efektivno uro,
 - subvencija občine 10,86 EUR na efektivno uro.

2. člen

Cena storitve za delo v nedeljo znaša:

- ekonomska cena storitve 22,86 EUR na efektivno uro,
- cena storitve za uporabnika 7,66 EUR na efektivno uro,
- subvencija občine 15,20 EUR na efektivno uro.

3. člen

Cena storitve za delo na dan državnega praznika ali dela prostega dne znaša:

- ekonomska cena storitve 24,50 EUR na efektivno uro,
- cena storitve za uporabnika 8,18 EUR na efektivno uro,
- subvencija občine 16,32 EUR na efektivno uro.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 2. 2019 dalje.

Za sprejem sklepa je glasovalo 18 članov občinskega sveta.

Ad/5

Uvodna pojasnila k točki in razloge za spremembo pravilnika je podala Mateja Simonič.

V nadaljevanju je dobil besedo še Matjaž Barič, ravnatelj Osnovne šole Milke Šobar Nataše. Na kratko je predstavil šolo, povedal koliko učencev imajo, kakšne programe izvajajo, prisotne pa je ob tej priložnosti povabil, da si pridejo šolo tudi pogledati. Ravnatelj je na kratko povzel tudi razloge za spremembo pravilnika o povračilu stroškov šolskega prevoza.

Elizabeta Prus, kot ravnateljica Srednje šole Črnomelj, je izpostavila odlično sodelovanje z Osnovno šolo Milke Šobar Nataše. V nadaljevanju pa je predstavila še stališče Odbora za družbene dejavnosti ter povedala, da so člani odbora soglasno podprli predlagano spremembo pravilnika.

Tudi Odbor za gospodarstvo, finance in premoženje ter Odbor za urejanje prostora in komunalo sta, po besedah Barbare Vraničar, podprla predlog sprememb, člani obeh odborov pa so se strinjali tudi z zagotovitvijo stroškov za spremljevalca.

Razprave ni bilo in sprejet je bil naslednji

S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika sprejme Pravilnik o spremembi in dopolnitvi Pravilnika o povračilu stroškov šolskega prevoza otrokom s posebnimi potrebami v občini Metlika v predloženi obliki.

Za sprejem sklepa je glasovalo 18 članov občinskega sveta.

Ad/6

Tanja Slobodnik iz občinske uprave je podala pojasnila k točki in navedla razloge za sprejem Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve.

Barbara Vraničar je predstavila razpravo, ki je potekala na skupni seji Odbora za gospodarstvo, finance in premoženje ter Odbora za urejanje prostora in komunalo. Povedala je, da sta oba odbora soglašala s predlogom odloka in ga v predloženi obliki predlagala v sprejem občinskemu svetu.

Ker ni bilo razprave, pa tudi nobenih predlogov sprememb in dopolnitev predloga odloka, je župan predlagal sprejem le tega v prvi in drugi obravnavi.

Prisotni so se strinjali, da se prva in druga obravnava odloka združita in sprejet je bil naslednji

S K L E P:

- Predlog Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Metlika se sprejme na isti seji, tako da se prva in druga obravnava predlog odloka združita.

Občinski svet Občine Metlika sprejme predlog Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Metlika.

Za sprejem sklepa je glasovalo 17 članov občinskega sveta.

Ad/7

Pojasnila k predlogu Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Občinskem prostorskem načrtu Občine Metlika je podala Tanja Slobodnik iz občinske uprave.

Barbara Vraničar je na kratko povzela razpravo, ki je potekala na skupni seji in povedala, da sta oba odbora soglašala s predlogom odloka in ga predlagala v obravnavo in sprejem občinskemu svetu.

Anita Golobič Prosenjak je bila mnenja, da je predlagana cena med 50 in 300 EUR za Občino Metlika previsoka, vlog pa je veliko zaradi neukih strank.

Župan je povedal, da je bil Občinski prostorski načrt sprejet leta 2013, trenutno pa je v pripravi sprememba le tega. Pojasnil je, da namen Občine ni pobiranje denarja, temveč osveščanje ljudi, da vsakokrat ne spreminjajo namembnosti iz stavbnega v kmetijsko in obratno. Postopki so namreč dolgotrajni, vanj so poleg Občine vključeni še ostali soglasodajalci, ki morajo pregledati pobude.

Tanja Slobodnik je pojasnila, da občinska uprava pregleda vse pobude, da bi pa le tem ustregli, je potrebno plačati še dodatne elaborate, izvesti pogajanja ter številne ogleda in sestanke. Povedala je, da imamo trenutno cca. 230 pobud, od tega je večina vezanih na spremembo namembnosti, le pet pobud pa je vezanih na sam odlok.

Bojan Krajačič je povedal, da podpira uvedbo takse, predvsem zaradi reduciranja števila pobud, se je pa strinjal, da so predlagane cene mogoče res nekoliko previsoke.

Martin Matekovič je predlagal znižanje predlagane cene.

Anita Golobič Prosenjak je vprašala, ali je cena projektanta odvisna od števila vlog in kakšna je razlika v ceni.

Župan je predlagal, da se, glede na razpravo, v drugi obravnavi višini taks znižata in sicer, da se višina takse za spremembo osnovne namenske rabe prostora zniža iz 250 EUR na 200 EUR, višina takse za spremembo podrobnejše namenske rabe pa se zniža iz 200 EUR na 150 EUR.

Prisotni so se strinjali s predlogom in sprejet je bil naslednji

S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika sprejme predlog Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Občinskem prostorskem načrtu Občine Metlika v prvi obravnavi.

Za sprejem sklepa je glasovalo 18 članov občinskega sveta.

Ad/8

Mag. Mirjana Adlešič, direktorica občinske uprave, je podala uvodna pojasnila k predlogu Odloka o predkupni pravici Občine Metlika.

Barbara Vraničar je povzela razpravo skupne seje Odbora za gospodarstvo, finance in premoženje ter Odbora za urejanje prostora in komunalo. Odbora sta soglašala s predlogom in ga predlagala v obravnavo in sprejem občinskemu svetu.

Alojz Malenšek je vprašal, ali bo potrebno določeno zemljišče prekategorizirati pred tem, ko ga Občina kupi in ali bo Občina lahko npr. njivo kupila pred nekom, ki ima status kmeta.

Župan je pojasnil, da bo to možno le v primeru, ko bo šlo za uporabo določenega zemljišča za namen javne infrastrukture.

Mag. Mirjana Adlešič je dodala, da bo v primeru dveh predkupnih upravičencev na isti parceli, uprava enota odločila, kdo ima prednost.

Ker ni bilo nobenih predlogov sprememb in dopolnitev odloka, je župan predlagal sprejem odloka tega v prvi in drugi obravnavi.

Prisotni so se strinjali, da se prva in druga obravnava odloka združita in sprejet je bil naslednji

S K L E P:

- Predlog Odloka o predkupni pravici Občine Metlika se sprejme na isti seji, tako da se prva in druga obravnava predloga odloka združita.

Občinski svet Občine Metlika sprejme predlog Odloka o predkupni pravici Občine Metlika.

Za sprejem sklepa je glasovalo 17 članov občinskega sveta.

Alojz Malenšek je vprašal, ali vzdržanih glasov ni in župan je pojasnil, da se, v skladu s poslovnikom, beležijo le glasovi za in proti.

Ad/9

Razloge za spremembo sklepa o ugašanju in delni nočni redukciji javne razsvetljave na območju občine Metlika je predstavila Irena Švajger iz občinske uprave. Povedala je, da smo s strani dveh krajevnih skupnosti prejeli predlog, da, zaradi migrantske problematike, prenehamo z izvajanjem ukrepa nočnega ugašanja javne razsvetljave.

Barbara Vraničar je povzela razpravo skupne seje Odbora za gospodarstvo, finance in premoženje ter Odbora za urejanje prostora in komunalo. Povedala je, da sta oba odbora soglašala s predlogom.

Renata Brunskole je povedala, da podpira predlog občine, da se krajevne skupnosti glede tovrstnih zadev dogovorijo s strokovnimi službami. Povedala je, da na območju KS Suhor v nočnem času prihaja do nezakonitih prehodov državne meje, ki vznemirjajo tamkajšnje prebivalce. Bila je mnenja, da je javna razsvetljava v tem primeru nujno potrebna. Predlagala je, da občina s predstavniki ministrstev preveri, ali lahko v okviru postavk državnega proračuna,

namenjenih migrantski problematiki, država nameni določena sredstva tudi za sofinanciranje javne razsvetljave.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika sprejme Sklep o spremembi Sklepa o ugašanju in delni nočni redukciji javne razsvetljave na območju občine Metlika.

Za sprejem sklepa je glasovalo 17 članov občinskega sveta.

Župan je predlagal krajši odmor in ob 19.25 uri je začasno prekinil sejo.

Nadaljevanje seje je pričelo ob 19.40 uri. Ob nadaljevanju seje je bilo prisotnih 18 članov občinskega sveta.

Ad/10

Uvodna pojasnila k točki je podala mag. Mirjana Adlešič, direktorica občinske uprave.

Elizabeta Prus je povedala, da je bil predlog odloka obravnavan na seji Odbora za družbene dejavnosti. Člane odbora je zanimalo, ali je bila morebiti podana pobuda za povečanje višine enkratne denarne pomoči, vendar je bilo s strani občinske uprave pojasnjeno, da takšnega predloga ni bilo. Člani odbora so tako predlog odloka podprli in predlagali v sprejem občinskemu svetu.

Mag. Igor Vajda je predlagal, da se višina enkratne denarne pomoči ob rojstvu poveča iz 100 na 200 EUR, takšno povečanje je predlagala tudi Ana Logar. Tudi Alojz Malenšek je predlagal, da se sredstva na tej postavki povečajo.

Župan je pojasnil, da je potrebno v primeru povečanja sredstev na tej postavki, v enakem znesku zmanjšati eno od ostalih postavk. Povedal je, da se višina enkratne denarne pomoči med občinami razlikuje. Na Občini Metlika smo v predlog proračuna za leto 2019 uvrstili tudi občinske štipendije in s tem bomo na nek način skušali pomagati tudi dijakom in študentom.

Župan je prisotne člane občinskega sveta vprašal, ali se strinjajo s predlogom mag. Igorja Vajde, in sicer, da se višina enkratne denarne pomoči poveča iz 100 na 200 EUR. S predlogom se je strinjalo le 7 članov občinskega sveta in predlog ni dobil potrebne večine. Višina je tako ostala na ravni 100 EUR.

Boris Govednik je predlagal, da se navedeni predlog o povišanju enkratne denarne pomoči ob rojstvu otroka upošteva pri pripravi proračuna za leto 2020.

Ker ni bilo nobenih predlogov sprememb in dopolnitev odloka, je župan predlagal sprejem odloka v prvi in drugi obravnavi.

Prisotni so se strinjali, da se prva in druga obravnava odloka združita in sprejet je bil naslednji

S K L E P:

- Predlog Odloka o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka v občini Metlika se sprejme na isti seji, tako da se prva in druga obravnava predloga odloka združita.

Občinski svet Občine Metlika sprejme predlog Odloka o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka v občini Metlika.

Za sprejem sklepa je glasovalo 16 članov občinskega sveta.

Ad/11

Pojasnila k predlogu proračuna Občine Metlika za leto 2019 je podala Vesna Malešič iz občinske uprave.

Župan je pred samo razpravo predstavil še dve pobudi, ki smo ju prejeli. Prva pobuda je bila podana s strani Ljudske knjižnice Metlika, člani občinskega sveta pa so jo prejeli tudi v pisni obliki. Gre za pobudo za zagotovitev sredstev za nadaljevanje prenove knjižnice. Župan je pojasnil, da bi sredstva za prenovo v tem trenutku, ko nimamo drugih sofinancerskih sredstev, morali v celoti zagotoviti v občinskem proračunu, kar pa bi bilo zelo težko. Drugo pobudo pa smo prejeli s strani Sveta Zavoda Metlika, in sicer glede zagotovitve prostorov za delovanje zavoda. Župan je pojasnil, da bomo zaenkrat prostore za delovanje zavoda zagotavljali v okviru obstoječih prostorov.

Barbara Vrničar je predstavila razpravo, ki je potekala na skupni seji Odbora za gospodarstvo, finance in premoženje ter Odbora za urejanje prostora in komunalo. Člani odborov so imeli kar nekaj vprašanj, in sicer glede projekta kanalizacije Klošter, projekta ureditve knjižnice, stroškov sejin za člane občinskega sveta, projekta RUNE, izgradnje razsvetljave po naseljih, projekta ceste pri Sv. Roku, najemnine za kmečko tržnico, modre police pri Juliji, Hiše dobrot Bele krajine, Centra razvoja, raziskav in inovacij JV Slovenije, aktivnosti Združenja zgodovinskih mest, odstranitve zapuščenih vozil na območju občine, študije za staro mestno jedro, investicij v Zdravstvenem domu Metlika ter monitoringa v Bočki.

Sejo je ob 20. uri zapustila Renata Brunskole in prisotnih je bilo 17 članov.

Elizabeta Prus je predstavila razpravo Odbora za družbene dejavnosti. Bila je mnenja, da bi člani morali gradivo dobiti prej, saj je bilo precej obsežno. Povedala je, da je tudi sama, kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti, dobila vprašanje glede zagotovitve sredstev za namen nadaljevanja obnove knjižnice, ter vprašanje, ali je ob črtanju teh sredstev iz proračuna, kakšen drug projekt dobil prednost. Na seji odbora je bilo izpostavljeno vprašanje, kako je z nakupom stavbe NLB za potrebe delovanja Zavoda Metlika ter kako je z vzdrževanjem in uporabo prostorov mladinskega centra. Postavljeno je bilo tudi vprašanje, kako je z donacijami za raziskovalno in drugo dejavnost, ki jo izvajajo šole. Pojasnjeno je bilo, da se tovrstni projekti lahko financirajo iz naslova pokroviteljstev. Člane odbora je med drugim zanimalo tudi financiranje projekta Pridi zvečer na grad ter možnosti obnove Belokranjskega muzeja Metlika.

Andrej Škof, predsednik Odbora za kmetijstvo, je podal povzetek razprave, ki je potekala na seji Odbora za kmetijstvo. Povedal je, da je v predlogu proračuna kmetijstvu namenjeno cca. 333.000 EUR. Člani odbora so se dotaknili razpisa za kmetijstvo, razpravljali so tudi o kmečki tržnici, o migrantski problematiki ter zavetišču za živali. Enega od članov odbora je zanimalo, kako je z ureditvijo odlagališča za les ob novo asfaltirani cesti Grm – Geršiči. Postavljeno je bilo tudi vprašanje, v kakšni fazi je projekt Hiša dobrot Bele krajine.

Alojz Malenšek je bil mnenja, da je proračun precej obsežen in predlagal je, da ga v bodoče člani občinskega sveta prejmejo vsaj 10 dni pred sejo. V nadaljevanju je izpostavil nekaj vprašanj, in sicer glede postavke 4020 – pisarniški in splošni material in storitve (str. 3 v gradivu), ga je zanimalo, kaj vse je tu zajeto, prav tako kaj je zajeto na postavkah 4029 – drugi

operativni odhodki, 4119 – drugi transferi posameznikom ter 4130 – tekoči transferi občinam. Poleg tega je vprašal, kaj je zajeto na postavkah 14055 – Slovenia Green Destination, 14054 – Podjetniški inkubator Bela krajina, 14039 – Kolpa - dotakni se zgodbe, 16020 – Nakup zemljišč za nadaljnje potrebe občine in 18022 – Šport v društvih. Vprašal je, zakaj za obnovo sakralnih spomenikov ni predvidenih sredstev. Glede sredstev za vzdrževanje lokalnih cest v KS Gradac, v znesku 13.982,63 EUR, ga je zanimalo, kaj se bo s temi sredstvi naredilo.

Župan je pojasnil, da za obnovo sakralnih spomenikov zagotovimo sredstva le v primeru, če za to prejmemo pobudo. V letu 2018 smo iz te postavke sofinancirali obnovo Treh far ter zamenjavo zvonov v Podzemlju in Kloštru.

Vesna Malešič je pojasnila, da višine zneskov po posameznih kontih, in sicer 4020, 4029, 4119 in 4130 predstavljajo zbirni del proračuna po ekonomski klasifikaciji, kjer so zneski opredeljeni po posameznih namenih. Na kratko je pojasnila, kaj sodi v kateri segment.

Alojza Malenška je želel pojasnilo, kaj točno je zajeto v postavki za pisarniški material in storitve.

Župan je predlagal, da se analitični pregled posamezne postavke pripravi v pisni obliki.

S strani občinske uprave in župana so bile pojasnjene zgoraj navedene postavke v zvezi s projekti, za katere je vprašal Alojz Malenšek. Določene informacije v zvezi s Podjetniškim inkubatorjem Bela krajina pa je podala tudi Barbara Vraničar.

Jasmin Hudorovac je bil mnenja, da se je v proračunu na Rome skoraj pozabilo, saj se jim namenja le 3.000 EUR. Povedal je, da, v primerjavi z drugimi občinami, zaostajamo kar se tiče legalizacije. Želel je še informacijo glede prijav na evropske razpise.

Župan je povedal, da imamo pripravljenih kar nekaj projektov, ki so namenjeni ureditvi romskih naselij, počakati pa moramo na ustrezne razpise. Pojasnil je, da so določena sredstva zagotovljena tudi v okviru postavk krajevnih skupnosti. Mestna skupnost Metlika tako v letošnjem letu namenja 22.000 EUR za javno razsvetljavo na »Gaugen hribu«, so pa v proračunu tudi ostale postavke, ki jih lahko koristijo tudi Romi. Župan je še pojasnil, da so v naši občini v prostorskih načrtih vsa naselja legalizirana, niso pa legalizirane gradnje v naseljih, kar je naloga Romov, ki jih uporabljajo.

Elizabeta Prus je imela vprašanje glede postavke 13050 – parkirišča za kolesa, in sicer je želela pojasnilo, kaj postavka zajema. Vprašala je tudi, ali je postavljanje pokritih kolesarnic vsebinsko učinkovito. Pojasnila je podala Irena Švajger iz občinske uprave.

Boris Govednik je izrazil zadovoljstvo, da v razpravi sodeluje tudi romski svetnik. V nadaljevanju je povedal, da v proračunu ni zagotovljenih sredstev za nadaljevanje ureditve športne dvorane. Bil je mnenja, da bi bilo nujno urediti tudi garderobe in sanitarije ter športno dvorano tako zaključiti do konca.

Župan je pojasnil, da se v takšnih situacijah moramo prilagajati razpisom, ki so na razpolago. Investicija v garderobe namreč znaša čez 300.000 EUR in si je brez sofinancerskih sredstev, v tem trenutku, enostavno ne moremo privoščiti. Župan je povedal, da imamo pripravljene poyise in projekte, zato se lahko ob morebitnem razpisu takoj prijavimo.

Mag. Igor Vajda je pohvalil povišanje sredstev na postavki za spodbujanje malega gospodarstva. Zanimalo ga je, kaj vse je zajeto na postavki za odkupe zemljišč in župan je predstavil vsebino vseh predvidenih odkupov, ki skupno znašajo 259.000 EUR.

Boris Govednik je izpostavil potrebo po nakupu stavbe NLB na Trgu svobode za potrebe delovanja Zavoda Metlika.

Župan je povedal, da omenjena postavka nima zagotovljenega nobenega sofinancerskega deleža in bi bila v celoti v breme proračuna, zato je bila iz predloga proračuna črtana. Ob tem je mag. Mirjana Adlešič podala še določena pojasnila v zvezi s finančnim planom Zavoda Metlika.

Elizabeta Prus je bila mnenja, da ima Občina v lasti dovolj prostorov, v katere se lahko zavod preseli. Povedala je, da so prostori pomembni, še pomembnejši pa so ljudje, ki tam delajo.

Martina Legan Janžekovič je pričakovala bolj razvojno naravnani proračun. Bila je mnenja, da so sredstva na nek način razpršena, kar nekaj postavk je namenjenih zaposlitvam v društvih in ob tem jo skrbi, kaj se v občini dogaja s prostovoljstvom. Bila je mnenja, da bi v večji meri morali opozarjati na nujnost izgradnje 3. razvojne osi.

Župan je pojasnil, da projektiranje in vsi ostali postopki v tem trenutku potekajo v skladu s protokolom, ki je podpisan med občinami in Republiko Slovenijo.

Martina Legan Janžekovič je opozorila na nizka sredstva za delovanje krajevnih skupnosti, ki ne omogočajo nekih samostojnih projektov.

Župan je pojasnil, da je ureditev, kot jo imamo v Občini Metlika, in sicer da imajo krajevne skupnosti dostop do lastnih sredstev za investicije, ena izmed redkih v Sloveniji.

Andrej Škof je povedal, da Zavod Metlika z aprilom predvideva štiri zaposlene osebe. Bil je mnenja, da je to nesmotrno in bi zadostovali dve osebi. V nadaljevanju se je dotaknil še postavke za vzdrževanje lokalnih cest. Postavka je predvidena v višini 350.000 EUR in zanimalo ga je, koliko sredstev ostane za vzdrževanje cest, če od tega zneska odštejemo stroške zimske službe.

Župan je pojasnil, da, v primeru povprečne zime, stroški zimske službe znašajo približno polovico tega zneska.

Andrej Škof je podal kritiko na izvajanje zimske službe, in sicer, da je zaznati preveč posipavanja cest, zanimalo ga je tudi zakaj se pluži že ob najmanjšem sneženju, kdo odreja naloge ter kdo kontrolira izvajalce zimske službe.

Pojasnila glede zimske službe je podal Bojan Krajačič, župan pa pojasnila glede zaposlitev v Zavodu Metlika.

Martin Matekovič je predlagal, da se po vaseh ustrezno označijo postajališča, kjer avtobus lahko ustavi in pobira otroke.

Župan je povedal, da kar se tiče lokalnih cest, bomo označbe lahko hitro uredili, večji problem pa bodo označbe na državnih cestah.

Anton Pezdirc je povedal, da je bilo premalo časa za temeljit pregled gradiva, med drugim tudi proračuna. Povedal je, da predlog proračuna za leto 2019 zajema predvsem projekte, ki so bili začeti že v preteklih letih in je v njem premalo razvojnega dela, novih investicij ni. Bil je mnenja, da se je kar nekaj postavk povečalo, med drugim tudi promocija občine. Predlagal je, da se predlog proračuna za drugo obravnavo pripravi v duhu dobrega gospodarja ter da bo proračun bolj razvojno naravnani in bolj transparenten. Glede Hiše dobrot Bele krajine ga je zanimalo, koliko bo kaj stalo. Podal je pripombo, da tudi pri pobudi, ki so jo člani občinskega sveta prejeli s strani Ljudske knjižnice Metlika, ni navedeno, koliko bo kaj stalo. V nadaljevanju je izpostavil

prometno varnost, pa tudi postavke namenjene turizmu, ki v skupnem znesku znašajo okoli 400.000 EUR. Podal je predlog, da novoustanovljeni zavod pripravi strategijo turizma. Za drugo branje proračuna njihova svetniška skupina predlaga, da se poudari in bolj razdela razvojno, racionalno in skrbno porabo sredstev na področju turizma, pa tudi za svetovalne storitve. Njihova svetniška skupina tudi predlaga, da se pripravi projekt izgradnje šolskih postajališč, pa tudi terminski plan prioritete izgradnje kanalizacij in čistilnih naprav na območju občine.

Župan je podal določna pojasnila glede načrtov za kanalizacije. Povedal je, da imamo terminski plan narejen, vendar čakamo na državno uredbo, v kateri bodo predpisane smernice za osvežitev našega obstoječega plana opremljanja.

Bojan Krajačič je bil mnenja, da je potrebno konkretno opredeliti besedo »razvojno« in povedati kaj konkretno naj bi proračun zajemal, da bi bil razvojno naravnani.

Milan Vidović je imel vprašanje glede modernizacije železnice. Župan je pojasnil, da gre za pobudo, da se obnovi del trase južno od Ljubljane. Pobudo so podpisale jugovzhodne občine, pa tudi nekatere sosednje hrvaške občine.

Župan je povedal, da bomo določene postavke do drugega branja bolj obrazložili, skušali upoštevati tudi čim več podanih predlogov, gradivo pa bomo posredovali prej.

Alojz Malenšek je opozoril, da bo v 2. branju postavke možno spreminjati le z amandmaji.

Župan je prisotne člane občinskega sveta vprašal, ali so za to, da se da beseda Marti Strahinić, direktorici Ljudske knjižnice Metlika. Prisotni so se strinjali in besedo je dobila Marta Strahinić, ki je navedla razloge za nujnost nadaljevanja projekta obnove knjižnice. Predlagala je, da se v proračunu zagotovijo določena sredstva, ki bodo tudi podlaga za prijavo na morebitne razpise.

Župan je povedal, da bomo vsi skupaj delali na tem, da se čim prej nadaljuje s sanacijo. Žal, pa si takšne investicije samo z lastnimi sredstvi ne moremo privoščiti.

Ana Logar je vprašala, ali drži, da so bila ob energetske sanaciji knjižnice narejena za 30 cm preozka okna in kdo je za to odgovoren.

Župan je pojasnil, da so na eni strani stavbe okna prenizka, in sicer zato, ker je izvajalec žaluzije vključil v višino okna in jih ni postavil na fasado.

Ana Logar je vprašala, kdo upravlja z opremo za predvajanje filmov v kulturnem domu. Župan je pojasnil, da opreme za predvajanje najsodobnejših filmov nimamo, imamo le projektor za predvajanje, s katerim pa upravlja tamkajšnji hišnik.

Župan je v nadaljevanju predlagal, da se proračun sprejme v prvi obravnavi, do druge obravnave pa se pregledajo prejeti predlogi ter se skušajo vključiti v proračun, v kolikor bo to mogoče.

Po razpravi sta bila sprejeta naslednja sklepa

S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika sprejme predlog Odloka o proračunu Občine Metlika za leto 2019 skupaj s prilogami v prvi obravnavi.

Za sprejem sklepa je glasovalo 17 članov občinskega sveta.

S K L E P

o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Metlika za leto 2019

I.

- S tem sklepom se določi Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Metlika za leto 2019.

II.

Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Metlika za leto 2019 vsebuje Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2019 in Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2019.

III.

Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2019 se načrtuje v orientacijski vrednosti 527.600,00 EUR.

Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2018 se načrtuje v orientacijski vrednosti 259.162,92 EUR.

IV.

Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2019 in Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2019 vključujeta nepremičnine navedene v prilogi 1 in prilogi 2, ki sta sestavni del tega sklepa.

V.

Ta sklep začne veljati z dnem uveljavitve Proračuna Občine Metlika za leto 2019.

Za sprejem sklepa je glasovalo 17 članov občinskega sveta.

Župan je predlagal krajši odmor in ob 21.50 uri je začasno prekinil sejo.

Nadaljevanje seje je pričelo ob 22.05 uri. Ob nadaljevanju seje je bilo prisotnih 16 članov občinskega sveta.

Ad/12

Uvodna pojasnila k točki je podala mag. Mirjana Adlešič iz občinske uprave. Med drugim je povedala, da sta se k pogojem za imenovanje direktorja zavoda, ki jih predpisuje odlok o ustanovitvi, v statutu dodala še dva pogoja.

Elizabeta Prus je predstavila razpravo, ki je potekala na seji Odbora za družbene dejavnosti. Člani odbora so razpravljali o razvoju športa v občini, pa tudi o športni zvezi. Prusova je predlagala, da se v pogoje za imenovanje direktorja doda še nekaj elementov, in sicer po vzoru drugih javnih zavodov v Sloveniji. Tako je predlagala, da se kot pogoj za direktorja zahteva 3 leta delovnih izkušenj na vodilnem delovnem mestu, organizacijske in vodstvene sposobnosti, ob prijavi pa naj kandidat predloži program dela z vizijo in življenjepisom ter dokazili o izpolnjevanju pogojev.

Bojan Krajačič je povedal, da se je o pogojih za imenovanje direktorja zavoda razpravljalo že na treh sejah občinskega sveta in predlaganih je bilo kar nekaj variant. Bil je mnenja, da s prestrogimi pogoji, mladim sploh ne damo možnosti.

Tudi župan in direktorica občinske uprave sta bila mnenja, da ni primerno pogojev zaostrovati, saj bo v tako nabor prijaviteljev lahko večji, svet zavoda pa bo ob tem tudi imel možnost izbire najustrežnejšega. Že pri sprejemu odloka o ustanovitvi so bile predlagane vodstvene izkušnje, kar pa potem ni bilo sprejeto.

Boris Govednik je bil mnenja, da bi s spremembami pogojev za imenovanje direktorja lahko naredili več škode, kot koristi. Župan je dodal, da s samim statutom ne moremo spreminjati določb odloka.

Elizabeta Prus je imela vprašanje glede strategije turizma.

Andrej Škof je povedal, da med organi zavoda pogrša nadzorni svet. Župan je pojasnil, da to funkcijo opravlja svet zavoda.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika soglaša s Statutom javnega zavoda Zavod za turizem, kulturo, šport in mladino Metlika.

Za sprejem sklepa je glasovalo 16 članov občinskega sveta.

Ad/13

Župan je povedal, da so člani občinskega sveta v seznanitev prejeli Končno poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Metlika v letu 2018.

Razprave ni bilo in sprejet je bil naslednji

S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika se je seznanil s Končnim poročilom o delu Nadzornega odbora Občine Metlika v letu 2018.

Za sprejem sklepa je glasovalo 16 članov občinskega sveta.

Ad/14

Uvodna pojasnila k točki je podala Jasna Brus Rožman iz občinske uprave.

Martin Videtič je predlagal, da se za v bodoče za plakatiranje ob volitvah zagotovijo montažni panoji za plakatiranje.

Druge razprave ni bilo in sprejet je bil naslednji

S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika kot informacijo sprejema predloženi poročili organizatorja volilne kampanje o financiranju volilne kampanje na lokalnih volitvah dne 18. novembra 2018.

Za sprejem sklepa je glasovalo 16 članov občinskega sveta.

Ad/15

Premoženjsko pravno zadevo je pojasnila Jasna Brus Rožman.

Razprave ni bilo in sprejet je bil naslednji

S K L E P:

I.

- Občinski svet Občine Metlika soglaša s prenosom lastninske pravice na delu parc. št. 2340/1 v izmeri cca 360 m² k.o. 1507 Grabrovec, in sicer v delu, ki ne predstavlja cestnega sveta

ter pridobitvijo lastninske pravice na parc. št. 1326/2 v izmeri 53 m² k.o. 1515 Metlika.

Šteje se, da vrednost nepremičnin, ki so predmet tega sklepa, znaša 10,00 EUR/m² neto.

II.

Na delu parc. št. 2340/1 v izmeri cca 360 m² k.o. 1507 Grabrovec, in sicer v delu, ki ne predstavlja cestnega sveta, se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

Na parc. št. 1326/2 v izmeri 53 m² k.o. 1515 Metlika se vzpostavi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

Za sprejem sklepa je glasovalo 16 članov občinskega sveta.

Ad/16

Alojz Malenšek je vprašal, ali se mogoče razmišlja o tem, da se Vinska vigred prestavi na neko drugo lokacijo, kjer bi bilo več prostora in bi se tam lahko predstavili tudi obrtniki in podjetja. Predlagal je tudi, da se v pritličju občinske stavbe na steno postavi ura.

Župan je glede Vinske vigredi pojasnil, da prireditveni odbor vsako leto razpravlja o lokaciji, vendar vedno prevlada mnenje, da bi prestavitev na drugo lokacijo lahko pomenila tudi konec prireditve. Obrtniki imajo že zdaj zagotovljene brezplačne stojnice in se lahko predstavijo.

Alojz Malenšek je bil mnenja, da nekateri obrtniki potrebujejo več prostora, pa tudi raznorazne priključke, zato bi to dogajanje mogoče lahko potekalo na neki drugi lokaciji, vendar sočasno z Vinsko vigredjo.

Boris Govednik je imel vprašanje glede težave z odvozom lesa po novi cesti iz smeri Dobravic, glede na to, da je gre za višjo obremenitev.

Elizabeta Prus je bila mnenja, da bi prestavitev Vinske vigredi iz starega mestnega jedra pomenila njen konec, do podobne situacije je namreč prišlo tudi v Črnomlju z Jurjevanjem.

Martin Videtič je povedal, da ne smemo pozabiti na ureditev metliškega kopališča, vprašal pa je tudi, kako je z ureditvijo hiše Bare Juričine.

Martin Matekovič je vprašal, ali potekajo kakšne aktivnosti glede ureditve ceste Vidošiči – Kamenica.

Martina Legan Janžekovič je vprašala, kako je z izvajanjem arbitražnega sporazuma, vezano na financiranje preselitev prebivalcev na slovensko stran.

Župan je podal pojasnila v zvezi s cesto, pa tudi pojasnila v zvezi s preselitvijo družin, katerim so bila s strani države odobrena finančna sredstva.

Ana Logar je predlagala, da se pri pripravi proračuna za leto 2020 zagotovijo določena sredstva za namen nižjega plačila vrtcev za starše, ki imajo stanovanjski kredit.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo in seja sveta je bila zaključena ob 22.35 uri.

Darko Zevnik
župan Občine Metlika

Overitelja zapisnika:

Andrej Videtič

Martin Matekovič