

**OBČINA METLIKA
MESTNI TRG 24
8330 METLIKA**

Številka: 3500-1/2014-127

Datum: 18. 2. 2019

**OBČINSKEMU SVETU
OBČINE METLIKA**

Zadeva: **STALIŠČA DO PRIPOMB NA JAVNO RAZGRNjen DOPOLNjen OSNUTEK
SPREMEMBI IN DOPOLNITEV OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA (SD
OPN 1)**

Predlagatelj: Darko Zevnik – župan Občine Metlika

Pravna podlaga:

112. člen Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2, Uradni list RS, št. 61/17).

Predstavitev postopka:

Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Metlika (Uradni list RS, št. 31/13; v nadaljnjem besedilu: OPN) je začel veljati aprila 2013.

Občina Metlika je v letu 2016 pristopila k pripravi sprememb in dopolnitev OPN zaradi velikega števila pobud občanov z novimi razvojnimi potrebami ter predlogi za spremembe v tekstualnem delu. Poleg tega so bili v času po sprejemu akta na različnih področjih spremenjeni ali sprejeti novi predpisi in nastopila so nekatera nova dejstva. Zaradi tega se s spremembami in dopolnitvami OPN preverijo podane razvojne pobude in akt se uskladi z novimi predpisi in dejstvi. Poleg tega pa se na podlagi dosedanje uporabe akta preverijo posamezne rešitve in se po potrebi izboljšajo.

Spremembe in dopolnitve OPN se nanašajo tako na prostorske izvedbene pogoje kot na namensko rabo prostora, zato priprava sprememb in dopolnitev OPN teče po rednem postopku.

Sklep o začetku priprave 1. sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Metlika je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 74/16.

V novembru 2017 je bil pripravljen osnutek dokumenta za pridobitev prvih mnenj pristojnih nosilcev urejanja prostora. Izdelan je na osnovi strokovnih podlag, presoje sprejemljivosti podanih pobud ter na podlagi splošnih smernic nosilcev urejanja prostora. Posebne smernice nosilcev urejanja prostora se niso pridobivale.

V času od februarja do oktobra 2018 so se pridobivala prva mnenja pristojnih nosilcev urejanja prostora, ki so dostopali do osnutka na spletnem strežniku MOP, Direktorata za prostor, graditev in stanovanja.

Na podlagi izdelanega osnutka SD OPN 1 in izdanih prvih mnenj je Ministrstvo za okolje in prostor dne 20. 7. 2018 izdalo odločbo št. 35409-44/2018/18, na podlagi katere je v postopku priprave in sprejemanja SD OPN 1 treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje (CPVO). Glede na to je bilo v septembru 2018 izdelano okoljsko poročilo.

V oktobru 2018 je bil na osnovi pridobljenih prvih mnenj in okoljskega poročila ter usklajevanj z nosilci urejanja prostora izdelan dopolnjen osnutek kot gradivo za pridobitev mnenj varstvenih resorjev v postopku CPVO.

Ker v predpisanem roku zahtev za dopolnitev okoljskega poročila s strani pristojnih ministrstev in organizacij ni bilo, je dne 13.11.2018 Ministrstvo za okolje in prostor posredovalo mnenje o ustreznosti okoljskega poročila, kar pomeni, da se SD OPN 1 in okoljsko poročilo lahko javno razgrneta. Javna razgrnitev je potekala od 10. decembra 2018 do vključno 16. januarja 2019. V času javne razgrnitve je bila organizirana javna obravnava in sicer 9. januarja 2019 v Kulturnem domu Metlika.

V času javne razgrnitve je bilo podanih 60 pripomb.

Stališče do pripomb:

V prilogi.

Predlog sklepa:

Občinskemu svetu Občine Metlika predlagamo, da po opravljeni razpravi sprejme:

SKLEP:

Občinski svet Občine Metlika sprejme stališče do pripomb na dopolnjen osnutek Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Metlika, podanih v času javne razgrnitve.

Pripravila: Tanja Slobodnik, občinska urbanistka

Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi gradiva: Acer Novo mesto d.o.o.

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Metlika (Uradni list RS, št. 79/16) je Občinski svet Občine Metlika na 4. redni seji, dne 28. februarja 2019 sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Metlika sprejme stališče do pripomb na dopolnjen osnutek Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Metlika, podanih v času javne razgrnitve.

Številka: 3500-1/2014-128
Metlika, 28. februar 2019

Darko Zevnik
župan Občine Metlika

DOSTAVLJENO:

- arhiv
- spis, tu

Priloga:

**STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV
Z JAVNE RAZGRNITVE DOPOLNJENEGA OSNUTKA SPREMEMB IN DOPOLNITEV
OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA OBČINE METLIKA
IN OKOLJSKEGA POROČILA
(javno razgrnjeno od 10. 12. 2018 do 16. 01. 2019)**

(01) MALENŠEK ANTON

Parcela št. 673, 675/1, 676/1, 676/2, k.o. Hrast pri Jugorju
Prosim za razširitev stavbnega zemljišča po prilogi! Hvala.



Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Podana pripomba predstavlja novo pobudo za spremembo OPN. Upoštevanje te pripombe bi zahtevalo ponovno javno razgrnitev novega dopoljenega osnutka OPN.

(02) MILEK IVAN

Parcela št. 361, 364/1, *9/4, 364/2, 366/2 k.o. Dobravice
Teren ni primeren za gradnjo, zato naj se spremeni v kmetijsko namembnost.



Stališče: **Pripomba se delno upošteva**, na delu zemljišča s parc.št. 364/1 in delu zemljišča s parc.št. 361, obe k.o. Dobravice, se opredeli kmetijsko zemljišče. Preostala zemljišča ostanejo stavbno zemljišče.

(03)

Parcela št. 1850 k.o. Dobravice

Želel bi, da se za namen izgradnje drvarnice, shrambe za orodje in stroje ter kleti, na parceli 1850 poveča zazidljivo območje do vrta (na PISO vidna obdelana površina). To je dobrih 20 metrov od sedanje vzhodne črte.

Kmetijsko zemljišče na tej parceli je dosegljivo le z manjšimi stroji. Z večjimi je potrebno prečkati sosednje parcele oz. uporabiti sosedovo dovozno pot.

Če je potrebno, sem pripravljen na zamenjavo oz. prestavitev zazidljivega območja iz parcele 1786. 1786 skupaj z 1785 tvori tako po velikosti kot kvaliteti zemljišča bolj smiselno celoto za kmetijsko rabo kakor 1850, ki je v praksi vrt in nikoli ne bo uporabljena za kmetijsko rabo.



Stališče: **Pripomba se ne upošteva**. Podana pripomba predstavlja novo pobudo za spremembo OPN. Upoštevanje te pripombe bi zahtevalo ponovno javno razgrnitev novega dopolnjenega osnutka OPN.

(04) LOVŠIN ANTON

Parcela št. 3240, 3242, 3243, 3239/1 k.o. Metlika

Želimo, da se BT razširi še na parceli 3242 in 3243, in sicer tako, da se BT razširi do meje vodnega zemljišča.



Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Opredelitev novega stavbnega zemljišča vse do vodotoka ni dopustna, saj gre za območje varstva narave in za območje poplav. V skladu s prvim mnenjem ZRSVN je širitev površin za BT dopustna le na območju obstoječega kampa.

(05) NEMANIČ MARTIN

Parcela št. 1557/1, 1550 k.o. Lokvica

Želim, da se spremeni v kmetijsko zemljišče, ker ne bo nobeden tu zidal.



Stališče: **Pripomba se upošteva.** Na zemljiščih s parcelnimi številkami 1550 in 1557/1 k.o. Lokvica se opredeli kmetijsko zemljišče.

(06)

Parcela št. 2941/3 k.o. Metlika

Upošteva javno objavljene informacije, da GURS ni pristojen za popravke osnovnih elementov za informativni izračun davka na nepremičnine, ampak je določanje posameznih elementov za izračun v pristojnosti občinskih in drugih organov, podajam naslednji predlog spremembe namenske rabe nepremičnine.

Glede na dokumente Občine Metlika o potrebni najmanjši površini parcele, nad katero se zemljišče opredeli kot gradbeno zemljišče, kot lastnik nepremičnine predlagam, glede na velikost nepremičnine, spremembo njene namenske rabe za:

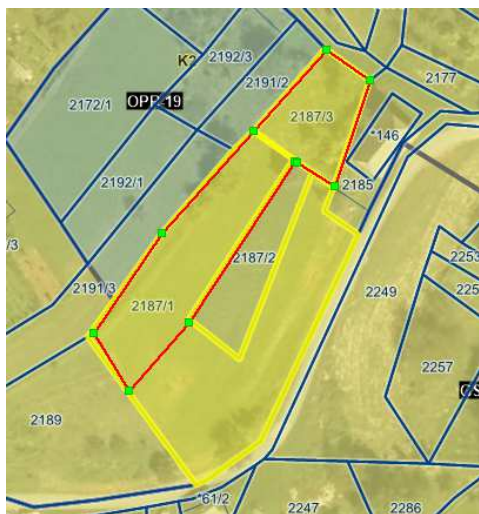
Nepremičnina v k.o. Hrasti pri Jugorju, parcela številka 2941/3 v »površine podeželskega naselja«.



Stališče: **Pripomba je že upoštevana.** Zemljišču ima na južnem delu v veljavnem OPN že določena namenska raba »površine podeželskega naselja«. Preostali severni del zemljišča ostane kmetijsko zemljišče zaradi izpostavljenosti in širine parcele.

(07) ŠUKLJE ZDENKA

Parcela št. 2187/1, 2187/3, k.o. Hrast pri Jugorju
 Označeni del naj se spremeni v kmetijsko rabo.



Stališče: **Pripomba se delno upošteva.** Na zemljišču s parc. št. 2187/3 in delu zemljišča s parc. št. 2187/1 k.o. Hrast pri Jugorju se opredeli kmetijsko zemljišče.

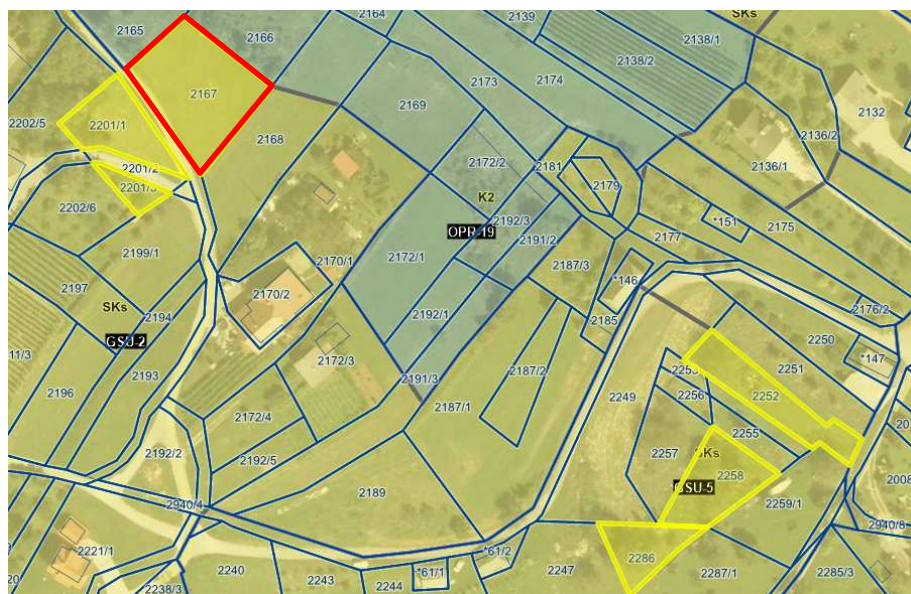
(08)

V smislu dogovora in moje prošnje za pomoč povezane z javno razgrnitvijo dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OP Metlika, vam pošiljam dosednji spisek parcel in namenske rabe za moje kmetijske parcele. Te se nahajajo v k.o. Hrast pri Jugorju in k.o. Bušinja vas.

Stališče: **Pripomba ni jasna.** V času javne razgrnitve je bilo gradivo za celotno občino na voljo vsem občanom v prostorih Občine Metlika in na portalu PISO, poleg tega so lahko preverili rešitve na svojih zemljiščih pri strokovni službi Občine Metlika.

(09) ŠUKLJE ZDENKA

Parcela št. 2252, 2258, 2286, 2167, 2201/1, 2201/3, k.o. Hrast pri Jugorju
Želimo spremembo iz stavbnega v zemljiško.



Stališče: **Pripomba se delno upošteva.** Pripomba sicer ni povsem jasna, razumeti pa je, da občan želi opredelitev kmetijskega zemljišča namesto stavbnega. Na zemljiščih s parc. št. 2167 k.o. Hrast pri Jugorju se opredeli kmetijsko zemljišče. Zemljišča s parc.št. 2201/1 in 2201/3, 2285, 2286 in 2252, vse k.o. Hrast pri Jugorju, pa ležijo znotraj sklenjenega območja stavbnih zemljišč, zato se jim namenska raba ne spremeni.

(10) WEISS BORIS

Parcela št. 1820, k.o. Metlika

Želim, da ostane še naprej gradbena parcela za zidanico, kot je bilo dogovorjeno in je tudi načrtano na parceli 1820.



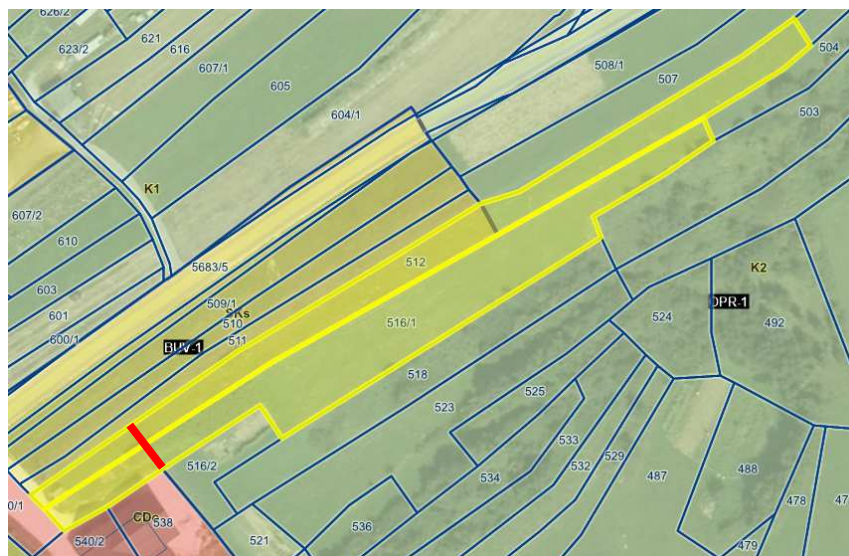
Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Podana pripomba predstavlja novo pobudo za spremembo OPN. Upoštevanje te pripombe bi zahtevalo ponovno javno razgrnitev novega dopolnjenega osnutka OPN.

Poleg tega gre za zemljišče, za katerega je bila že ob pripravi veljavnega OPN podana pobuda za opredelitev stavbnega zemljišča, pa je bila zavrnjena s strani ministrstva, pristojnega za kmetijstvo. Tudi po trenutno veljavnih kriterijih (velikost parcele 1568 m², raba trajni travnik) velikost zemljišča ne zadostuje zahtevam veljavnega OPN oziroma splošnim smernicam MKGP, ki zahteva najmanj 3000 m² obdelanega zemljišča v lasti in obdelavi kot pogoj za določitev stavbnega zemljišča za razpršeno gradnjo.

(11) ŠUKLJE TEREZIJA

Parcela št. 516/1, 512, k.o. Bušinja vas

Predlagam, da se namenska raba zemljišča spremeni v kmetijsko v celotnem obsegu. Parcele niso primerne za gradnjo. So v dolini, nimajo dostopne poti.



Stališče: **Pripomba se delno upošteva.** Na delu zemljišča s parc.št. 512 in delu zemljišča s parc.št. 516/1 k.o. Bušinja vas se opredeli kmetijsko zemljišče, tako da se stavbno zemljišče SKs zaključi v širini sosednjega območja z namensko rabo CD.

(12) ŠUKLJE MARTIN

Parcela št. 529/1, k.o. Lokvica

Želim razširitev stavbnega zemljišča



Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Podana pripomba predstavlja novo pobudo za spremembo OPN. Upoštevanje te pripombe bi zahtevalo ponovno javno razgrnitev novega dopolnjenega osnutka OPN.

(13) ŠUKLJE MARTIN

Parcela št. 397, k.o. Lokvica

Želim razširitev stavbnega zemljišča za drvarnico in bazen.



Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Podana pripomba predstavlja novo pobudo za spremembo OPN. Upoštevanje te pripombe bi zahtevalo ponovno javno razgrnitev novega dopoljenega osnutka OPN.

(14) BUTARAC ZDENKA

Parcela št. 2228/5, k.o. Metlika
Sprememba v kmetijsko zemljišče.



Stališče: **Pripomba se upošteva.** Na delu zemljišča s parc. št. 2228/5 k.o. Metlika v zaledju obstoječe pozidave se opredeli kmetijsko zemljišče.

(15) ŠEGINA BOJAN

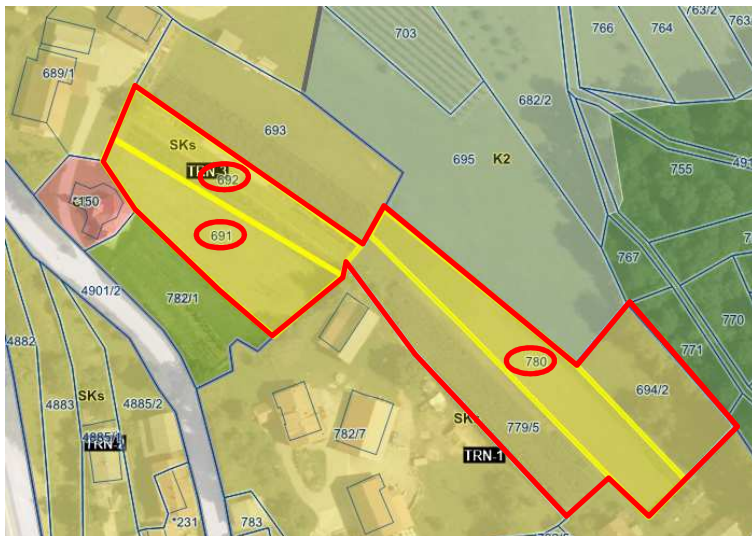
Parcela št. 1802, 1799, 1804/2, 1789/1, 1789/2 k.o. Podzemelj
Kot bližnji sosed je moje mnenje da v strnjem vaškem naselju ni primerno za tako množično delovanje. Že sedaj z oddajanjem hiše je večkrat hrup ponoči in nisem urgiral. To je primerno ob Kolpi in NE v mirnem vaškem naselju.
Absolutno sem proti širitvi športnega centra ali glampinga.



Stališče: **Pripomba se upošteva.** Glede na negativno mnenje ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, in glede na nasprotovanje bližnjih sosedov se stavbno zemljišče za glamping ne opredeli oz. se črta, tako da se ohrani kmetijsko zemljišče, kot je to določeno v veljavnem OPN Metlika.

(16) PETRIC IVAN

Parcela št. 692, 691, 780, k.o. Lokvica
Da se spremeni v kmetijske površine.



Stališče: **Pripomba se upošteva.** Na zemljiščih s parc. št. 691, 692 in 780 k.o. Lokvica se opredeli kmetijsko zemljišče. Pripomba se rešuje skupaj s pripombo št. 23 in pripombo št. 36, ki na tem območju prav tako predlagata ukinitvev stavbnih zemljišč in spremembo v kmetijska zemljišča.

(17) TASIČ GORDANA

Parcela št. 1751/2, k.o. Podzemelj

Na sicer zamočvirjenem zemljišču že sedaj stoji lesen kurnik z ogrado za kokoši in drva za ogrevanje (oboje na peščenem nasutju brez strehe). Oboje bi želeli na estetski in predvsem legalen način umestiti v prostor. Gradnja bliže hiši ne pride v poštev zaradi vonjav v poletnem času. Kokoši redimo izključno zaradi samooskrbe z jajci in deloma mesom (cca. 10 kom). To zemljišče je v celoti močvirno in zemlja kislja in nikoli ne bo služilo kot obdelovalna površina.



Stališče: **Pripomba se smiselno upošteva.** Enota urejanja prostora BOV-1 se poveča, tako da se na delu območja naselja opredeli pas kmetijskih zemljišč, na katerih je dopustna postavitve enostavnih pomožnih kmetijskih objektov v skladu s Prilogo 1 teh SD OPN.

(18) KAMBIČ MIRKO

Parcela št. 3902, 3903, 3904, k.o. Lokvica

Transformator + strme parcele.

(Želim spremembo v kmetijsko zemljišče.)



Stališče: **Pripomba se upošteva.** Na zemljiščih s parc.št. 3902, 3903, 3904, vse k.o. Lokvica se ukine stavbno zemljišče in opredeli kmetijsko zemljišče.

(19) BUČAR JOŽE

Parcela št. 1304/1, 1304/2, k.o. Grabrovec
Predlagam, da se spremeni v kmetijsko zemljišče.



Stališče: **Pripomba se upošteva.** Na navedenih zemljiščih se opredeli kmetijsko zemljišče, razen v pasu ob obstoječih objektih, kjer se ohrani stavbno zemljišče.

(20) BADOVINAC UCMAN LIDIJA

Parcela št. 2567, k.o. Bušinja vas
Prosimo za spremembo namembnosti rabe zemljišča zaradi pridobitve gradbenega dovoljenja na prizidku.

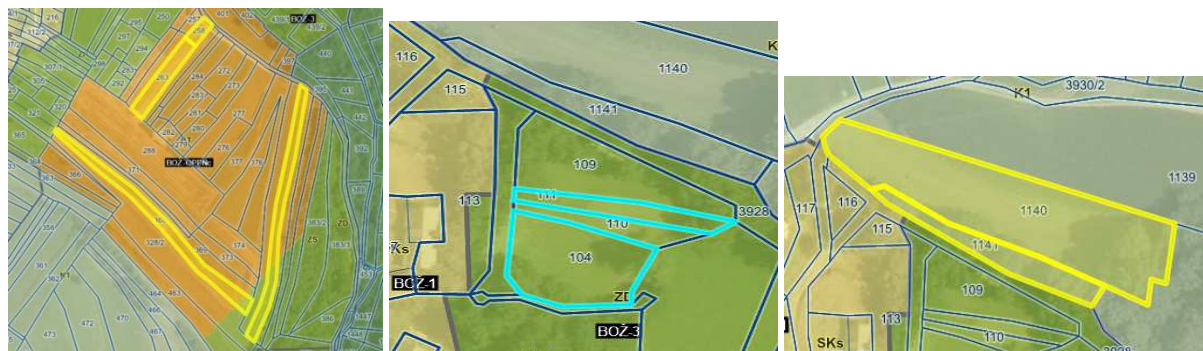


Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Navedena parcela leži na kmetijskih zemljiščih znotraj vinogradniškega območja, kjer je na območju namenske rabe Az dovoljena gradnja zidanic in turističnih objektov, ki so namenjeni le občasnemu bivanju. Ohrani se stavbno zemljišče z namensko rabo Az (zidanica).

(21) NEMANIČ JOŽE

Parcela št. 258, 263, 368, 380, 104, 111, k.o. Božakovo

Dane parcele naj gredo v Ssk. Parcele 1140 in 1141 bi bilo smiselno vključiti v Ssk (zamenjava za 380 v kmetijsko).



Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Obravnavano območje je že z veljavnim OPN namenjeno ureditvi obsežnega turističnega območja in predstavlja enega od večjih turističnih potencialov v občini. V bližnjih naseljih je še dovolj stavbnih zemljišč za gradnjo stanovanjskih objektov.

Zemljišča s parc. št. 104 in 111 se nahajata v območju naravne vrednote Vidovec, kjer je namenska raba usklajena s pristojno službo za ohranjanje narave. Podana pripomba za zemljišča s parc. št. 1140 in 1141 predstavlja novo pobudo za spremembo OPN. Upoštevanje te pripombe bi zahtevalo ponovno javno razgrnitev novega dopolnjenega osnutka OPN.

(22) NEMANIČ BRANKO

Parcela št. 311/1, 292, 293, 294, 109, 269, 288, 371, 374, 373, 370, k.o. Božakovo

311/1, 292, 293, 294 BOZ 8 ZP => SKs

109 BOŽ 3 ZD – SKs

269, 288, 371, 374, 373, 370 BOŽ 7 BT -> SKs

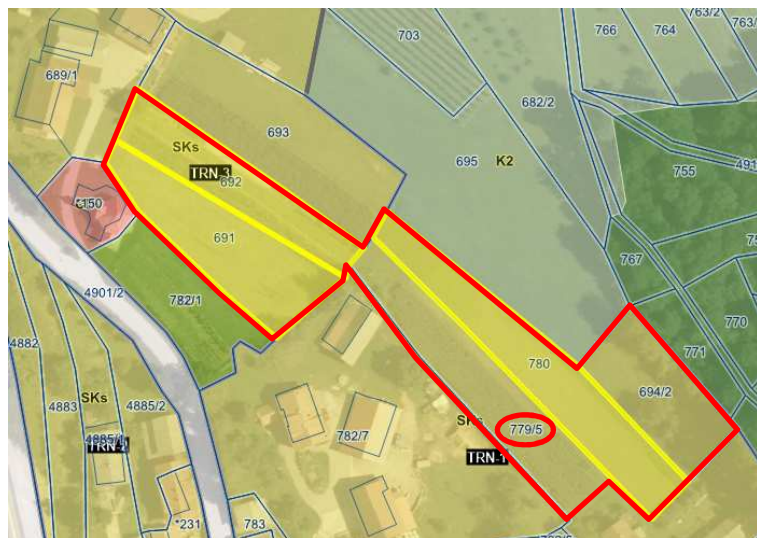


Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Obravnavano območje je že z veljavnim OPN namenjeno ureditvi obsežnega turističnega območja in predstavlja enega od večjih turističnih potencialov v občini. V bližnjih naseljih je še dovolj stavbnih zemljišč za gradnjo stanovanjskih objektov. Zemljišče s parc. št. 109 se nahaja v območju naravne vrednote Vidovec, kjer je namenska raba usklajena s pristojno službo za ohranjanje narave.

(23) KOKALJ DENIS

Parcela št. 779/5, k.o. Lokvica

Zakoniti dediči zahtevamo spremembo namenske rabe na parcelni številki 779/5 k.o. Lokvica, in sicer iz stavbnega v kmetijsko zemljišče na tistem delu navedene parcelne številke, kjer se nahaja njiva (kot izhaja iz priložene skice). Ta del zemljišča parcelne številke 779/5 se uporablja izključno za namene kmetijstva, tla so zelo rodovitna in odlična za vzgojo poljščin. Prav tako se naveden del zemljišča ne bo nikoli uporabljal za gradnjo objektov, saj za to tudi lokacijsko ni primerno.



Stališče: **Pripomba se upošteva.** Na navedeni parceli se na nezazidanem delu opredeli kmetijsko zemljišče. Pripomba se rešuje skupaj s pripombo št. 16 in pripombo št. 36, ki na tem območju prav tako predlagata ukinitvev stavbnih zemljišč in spremembo v kmetijska zemljišča.

(24) KOKALJ DENIS

Parcela št. 931/8, k.o. Metlika

Dne 23.12.2015 sem podal vlogo za spremembe in dopolnitve OPN. V vlogi sem med drugim navedel, da se stavbno zemljišče na parcelni številki 931/8 k.o. Metlika poveča v gornjem delu (slika1) te parcelne številke tako, da se meja navedenega stavbnega zemljišča izravna s stavbnim zemljiščem sosednje parcelne številke 879 k.o. 1515 Metlika, kar je edino logično z življenjskega pogleda. S tem pa bi meni in družini zagotovili racionalnejšo rabo zemljišča okrog hiše, katero zaradi talne sestavine (živa ilovica) ni primerno za kmetijsko in gozdno dejavnost, poleg tega gre za minimalno spremembo, ki za prostorski plan ne pomeni nič, zame in za mojo družino pa ima velik pomen. Predlog spremembe iz kmetijskega v stavbno zemljišče iz meni neznanih razlogov ni bil upoštevan v SD OPN-1, zaradi česar podajam pripombo. Menim, da predlog neupravičeno ni bil upoštevan, saj gre pri spremembi zemljišča iz kmetijskega v stavbno zemljišče na parcelni številki 931/8 k.o. 1515 Metlika zgolj za površino dobrih 100 m² nad stanovanjsko hišo z naslovom Bočka 18, pri čemer poudarjam, da predlagana sprememba glede na sosednjo nepremičnino parcelne številke 879 k.o. 1515 k.o. Metlika predstavlja zaključeno celoto in nek dodaten poseg v prostor.

Ker je tukaj podana pripomba logična, življenjska in velikega pomena za mojo družino, verjamem, da jo boste z razumom sprejeli in upoštevali.



Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Podana pripomba predstavlja novo pobudo za spremembo OPN. Upoštevanje te pripombe bi zahtevalo ponovno javno razgrnitev novega dopoljenega osnutka OPN.

(25) ŽUGELJ JANEZ

Parcela št. 864/1, k.o. Primostek

Prosim, da parcelna številka 864/1 ostane v celoti zazidljiva, ker imam dva sina, ki bosta gradila hiše na tej parceli.

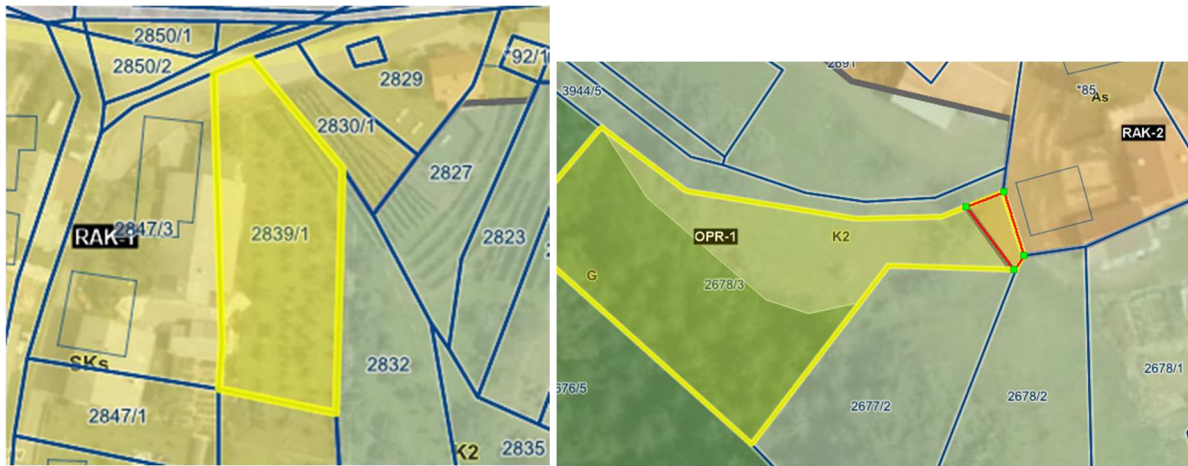


Stališče: **Pripomba se upošteva.** Na zemljiških parcelah št. 864/3, 863/1 in 864/3 k.o. Primostek, kjer je v veljavnem OPN že opredeljeno stavbno zemljišče, se ohrani stavbno zemljišče.

(26) NEMANIČ FRANC

Parcela št. 2839/1, 2678/3, k.o. Božakovo

Predlog za spremembo namenske rabe parcel v kmetijsko zemljišče.

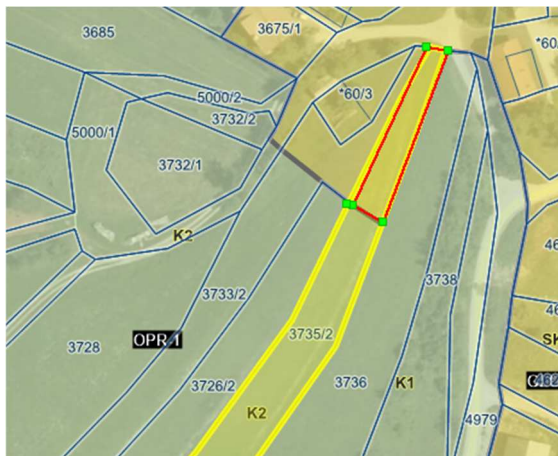


Stališče: **Pripomba se upošteva.** Na navedenih parcelah se opredeli kmetijsko zemljišče na delu, ki je v kmetijski rabi.

(27) STOJNIČ MARIJA

Parcela št. 3735/2 k.o. Lokvica

Predlagam spremembo v kmetijsko zemljišče.

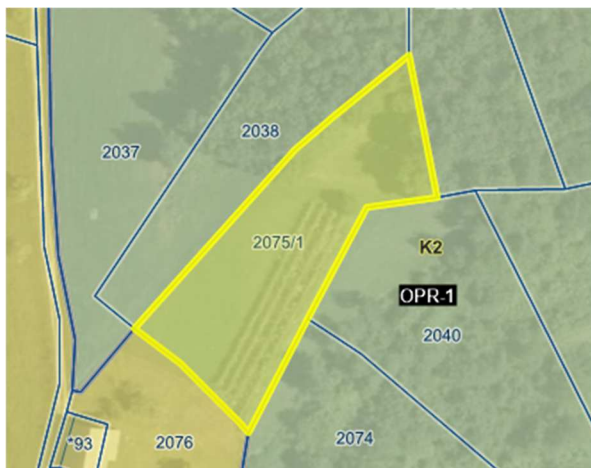


Stališče: **Pripomba se upošteva.** Na navedeni parceli se na območju stavbnih zemljišč opredeli kmetijsko zemljišče.

(28) NEMANIČ MARTIN

Parcela št. 2075/1, k.o. Bušinja vas

Ker je bila nekoč zazidljiva parcela vas prosim, da mi jo spet spremenite v zazidljivo, da si lahko zgradim hišo in s tem omogočim dobro življenje svoje družine – da bo imela tudi moja hčerka svojo sobo. Hvala.



Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Podana pripomba predstavlja novo pobudo za spremembo OPN. Upoštevanje te pripombe bi zahtevalo ponovno javno razgrnitev novega dopolnjenega osnutka OPN. Gre za zemljišče, ki v veljavnem OPN ni stavbno zemljišče.

(29) KRAJANI BOGINJE VASI IN OKOLIŠKIH VASI

Parcela št. 1804/2, 1799, 1802, 1789/1, 1789/2, k.o. Podzemelj

Lastnik parcel se že dve leti ukvarja s turizmom in sicer oddaja svojo hišo. Sam takrat biva v drugem kraju, posledično prihaja do nejevolje prebivalcev Boginje vasi in tudi okoliških vasi zaradi hrupa, ki ga povzročajo turisti. Zaradi slabe izkušnje z lastnikom ne želimo nobene širitve turistične dejavnosti v vasi.



Stališče: **Pripomba se upošteva.** Glede na negativno mnenje ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, in glede na nasprotovanje bližnjih sosedov se stavbno zemljišče za glamping ne opredeli oz. se črta, tako da se ohrani kmetijsko zemljišče, kot je to določeno v veljavnem OPN Metlika.

(30) KRIŽAN STANISLAV

Parcela št. 863/1, 864/3, k.o. Primostek

Prosim, da par. št. 863/1 in 864/3 ostanejo zazidljive, saj nameravam v prihodnjih letih graditi. Zemlja na omenjenih parcelah je slabe kvalitete – ilovica in ni primerna za kmetijsko obdelavo.

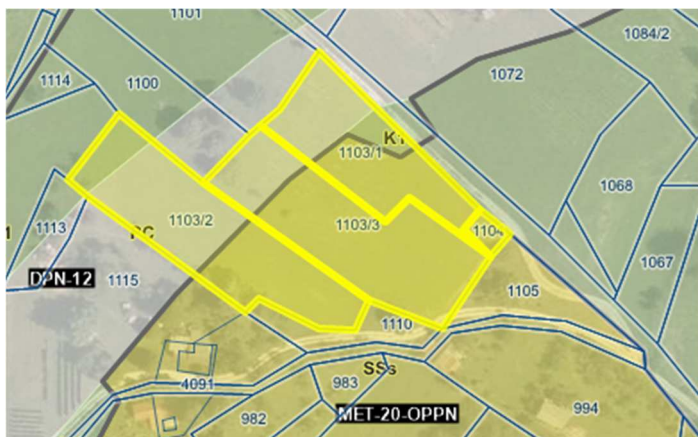


Stališče: **Pripomba se upošteva.** Na zemljiških parcelah št. 864/3, 863/1 in 864/3 k.o. Primostek, kjer je v veljavnem OPN že opredeljeno stavbno zemljišče, se ohrani stavbno zemljišče.

(31) ČEBELARSKO DRUŠTVO Dr. Jožef Starc

Parcela št. 1104, 1103/1, 1103/2, 1103/3, k.o. Metlika

Označen del naj se izloči iz območja MET-20-OPPN (Bočka) in se določi kot območje za izgradnjo doma čebelarjev.



Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Zemljišča z navedenimi parcelnimi številkami delno ležijo na območju DPN za tretjo razvojno os oziroma na trasi načrtovane obvoznice Metlike, delno pa znotraj območja, na katerem je predvidena priprava OPPN za stanovanjsko gradnjo.

(32) ŠPICA d.o.o.

Cona Beti

Cona Beti že vključuje poslovne objekte in del transportnih poti. Predlagamo, da se predvidene nove transportne poti že sedaj vključijo in upoštevajo v novem OPN. S tem se pridobi večji odstotek nepozidanih stavb in večje število parkirnih mest.

Spremembe, ki jih predlagamo glede na 69. člen in 108. člen, so naslednje:

- Za cono Beti se določijo pogoji, in sicer:
 - Gradnja novih objektov, rekonstrukcije, vzdrževanje objektov se dovoli v 100% pozidavi trenutnih objektov. Zazidanost se ohranja v merah, kot je že obstoječa stavba.
 - Faktor izkoriščenosti prostora vsaj 1,9.

- Višina objekta se prilagaja vrsti in zahtevam dejavnostim in zahtevam investitorja. Dopuszna naj bi bila višina vsaj klet + pritličje + 1. nadstropje. S tem bi bili izenačeni pogoji gradnje s pogoji določenimi v coni Pild.
- Dovoli se gradnja kleti.
- Parkirišča pri industrijskih stavbah in skladiščih se določi glede na število zaposlenih in ne na površino stavbe. Menimo, da ni potrebno imeti istočasno parkirišča za avtomobile in za kolesa. Upoštevati je potrebno tudi vrsto dejavnosti (skladišča in avtomatizirana proizvodnja ne potrebuje toliko parkirišč kot dejavnost z veliko ročnega dela).

Stališče: **Pripomba se delno upošteva.** Podrobnejši PIP za gospodarske cone oziroma PIP za to enoto urejanja prostora se popravi tako, da se povečajo faktorji zazidanosti in izrabe zemljišč. Glede višinskih gabaritov in etažnosti ostanejo v veljavi določila SD OPN, ki že dopuščajo gradnjo kleti in višine, ki so predmet pripombe, pri čemer pa nove stavbe po določenih OPN ne smejo izstopati iz silhete območja. V odloku se popravi preglednica v 81. členu glede zahtev po določitvi potrebnih parkirnih mest, tako da se pripomba upošteva. Glej tudi pripombo 33 in 34!

(33) BETI d.d., Tovarniška cesta 2, 8330 Metlika

Industrijska cona Beti

Junija letos, v fazi zbiranja pripomb, smo posredovali določene pripombe, ki pa niso bile upoštevane ali pa so bile upoštevane le delno, zato pripombe podajamo ponovno in sicer:

1. V 81. členu Odloka, v preglednici št. 3, je med drugim določeno:
 - Industrijske stavbe (do 200 m²) 1 PM/30 m² površine oziroma ne manj kot 2 PM
 - Industrijske stavbe (več kot 200 m²) 1 PM/60 m² površine

Zahteva za tolikšno število parkirnih mest na določeno površino je neutemeljena. V gospodarski coni, kot je Beti, se nahajajo velike proizvodne hale, v katerih pa se bo lahko odvijala dejavnost, ki ne potrebuje večjega števila zaposlenih. Takšno število PM je omejujoč faktor tudi pri prodaji prostih prostorov v coni Beti, saj ob določenih halah ni možno zgraditi novih parkirnih mest, prav tako jih tudi ni na razpolago na obstoječem parkirišču. V določenih primerih, predvsem ko se prostori uporabljajo kot skladišča, pa parkirna mesta niti niso potrebna.

Predlagamo, da se člen spremeni oz. dopolni tako, da se bodisi spremeni zahteva iz 1 PM/60 m² površine tako, da se za 1 PM zahteva bistveno večja površina, bodisi tako, da ta zahteva ne velja za obstoječe gospodarske cone.

2. V 108. členu – Podrobnejši PIP za gospodarske cone, je določeno, da je dopustna izraba prostora na parceli:

- FZ (faktor zazidanosti gradbene parcele): največ 0,70
- FI (faktor izrabe gradbene parcele): največ 1,50

Tu je sicer delno upoštevana naša pripomba, vendar ponovno opozarjamo: Takšen FZ je za posamezne parcele v gospodarski coni Beti omejujoč za nove investitorje, ki nameravajo obstoječe objekte podreti in pozidati na novo. Zato predlagamo, da se v takšnih primerih dopusti faktor zazidanosti takšen, kot je bila tudi obstoječa stavba. Prav tako predlagamo, da se v istem členu za konkretno gospodarsko cono dopusti višina objektov najmanj taka, da je možna gradnja pritličje + 1 nadstropje. En tak objekt v coni že obstaja, za ostale pa, tako kot pri točki 2, tako dopustimo možnost, da si zgradijo stavbe po svojih potrebah.

Stališče: **Pripomba se delno upošteva.** Podrobnejši PIP za gospodarske cone oziroma PIP za to enoto urejanja prostora se popravi tako, da se povečajo faktorji zazidanosti in izrabe zemljišč. Glede višinskih gabaritov in etažnosti ostanejo v veljavi določila SD OPN, ki že dopuščajo gradnjo kleti in višine, ki so predmet pripombe, pri čemer pa nove stavbe po določenih OPN ne smejo izstopati iz silhete območja. V odloku se popravi preglednica v 81. členu glede zahtev po določitvi potrebnih parkirnih mest, tako da se pripomba upošteva. Glej tudi pripombo 32 in 34!

(34) AREX ORODJARNA d.o.o., NBK 14, 8330 Metlika

Cona Beti

Gospodarska cona Beti že sedaj obsega poslovne objekte in del transportnih poti. Predlagamo, da se predvidene nove transportne poti že sedaj vključijo in upoštevajo v novem OPN-ju. S tem se pridobi večji odstotek nepozidanih stavb in več parkirnih mest.

Predlagane spremembe, glede na 69. člen in 108. člen, so naslednje:

- Za cono Beti se določijo pogoji, in sicer:

- Gradnja novih objektov, rekonstrukcije, vzdrževanje objektov se dovoli v 100% pozidavi trenutnih objektov. Zazidanost se ohranja v merah, kot je že obstoječa stavba.
- Višina objekta se prilagaja vrsti in zahtevam dejavnostim in zahtevam investitorja. Dopustna naj bi bila višina vsaj klet + pritličje + 1. nadstropje. S tem bi bili izenačeni pogoji gradnje s pogoji določenimi v coni Pild.
- Faktor izkoriščenosti prostora vsaj 1,9.
- Parkirišča pri industrijskih stavbah in skladiščih se določi glede na število zaposlenih in na panogo, ter ne glede na površino stavbe.

Upamo, da bodo naše želje in predlogi glede spremembe OPN upoštevani.

Stališče: **Pripomba se delno upošteva.** Podrobnejši PIP za gospodarske cone oziroma PIP za to enoto urejanja prostora se popravi tako, da se povečajo faktorji zazidanosti in izrabe zemljišč. Glede višinskih gabaritov in etažnosti ostanejo v veljavi določila SD OPN, ki že dopuščajo gradnjo kleti in višine, ki so predmet pripombe, pri čemer pa nove stavbe po določilih OPN ne smejo izstopati iz silhete območja. V odloku se popravi preglednica v 81. členu glede zahtev po določitvi potrebnih parkirnih mest, tako da se pripomba upošteva. Glej tudi pripombo 32 in 33!

(35) ŠTEFANIČ FRANC

Parcela št. 4584, 4585, k.o. Lokvica

Predlagam spremembo v kmetijsko zemljišče.

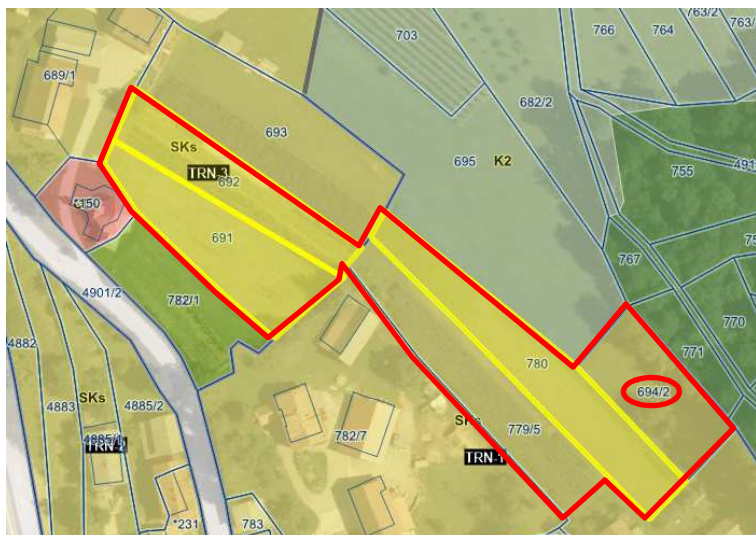


Stališče: **Pripomba se upošteva.** Na navedenih zemljiških parcelah se opredeli kmetijsko zemljišče.

(36) ŽUGELJ MARIJA

Parcela št. 694/2, k.o. Lokvica

Predlagam spremembo v kmetijsko zemljišče.

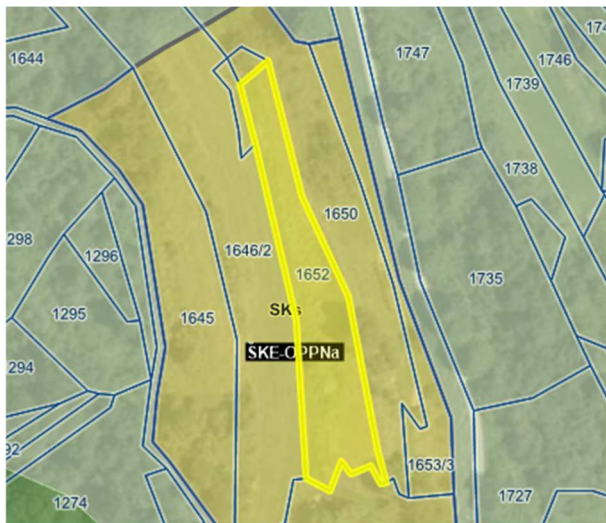


Stališče: **Pripomba se upošteva.** Na navedeni zemljiški parceli se opredeli kmetijsko zemljišče. Pripomba se rešuje skupaj s pripombo št. 16 in pripombo št. 36, ki na tem območju prav tako predlagata ukinitvev stavbnih zemljišč in spremembo v kmetijska zemljišča.

(37) GOLEŠ NIKO

Parcela št. 1652, k.o. Dole

Predlagam spremembo v kmetijsko zemljišče.



Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Navedena parcela leži znotraj večjega sklenjenega območja stavbnih zemljišč, ki so primerna za gradnjo.

(38) MAJZELJ GRABRIJAN PAVLINA

Parcela št. 973, k.o. Metlika

Spoštovani, podpisana se pritožujem na OPN, kateri je bil razgrnjen 9.1.2019.

Moja parcelna številka je 973 in naj bi bila kmetijska, ker je veliko kamenja ni primerna za kmetijsko obdelavo, zato sem leta 2000 prosila za priglasitev del in sem dobila odobreno, kjer sem tudi postavila objekt katerega sem delala po merilih in se odmaknila od sosedu še več kot mi je bilo rečeno in od ceste. Ta objekt sem tudi legalno predala v vris mapne kopije, tako da je moj objekt legalno postavljen in vrisan v mapno kopijo že 19 let. Ker naj bi šla tukaj obvoznica, pa ne vem katerega leta, se pritožujem, ker po moji parceli ne gre in ni tako blizu kot pri sosedu ki gre točno izpred praga.

Kot je bilo rečeno da ste bili na terenu, bi to tudi opazili, kar pa niste. Plus tega v mapni kopiji ni vrisa ceste katera je bila narejena brez moje vednosti. Če bi šli po stari cesti bi osebno naredila bruno nižje ker je tudi nižje stara cesta. Zato prosim, oziroma apeliram da se pogleda parcela v moji prisotnosti.



Stališče: **Pripomba se delno upošteva.** Skladno z dovoljenjem o priglasitvi del se določi stavbno zemljišče Ag in vpišejo pogoji za dopustni pomožni kmetijski objekt.

(39) KOZJAN KRISTINA

Parcela št. 410, k.o. Božakovo

Predlagam spremembo v kmetijsko zemljišče, zaradi strmega terena, neprimerno za gradnjo.



Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Obravnavano območje je že z veljavnim OPN namenjeno ureditvi obsežnega turističnega območja in predstavlja enega od večjih turističnih potencialov v občini. Navedena parcela leži znotraj večjega sklenjenega območja stavbnih zemljišč, je pa bila namenska raba prostora spremenjena iz BT (površine za turizem) v ZP (parki).

(40) KOZJAN KRISTINA

Parcela št. 3252, k.o. Božakovo

Predlagam spremembo zemljišče v kmetijsko rabo, zaradi strmine, električnega toka, ozke parcele.



Stališče: **Pripomba se upošteva.** Navedena parcela leži na robu stavbnih zemljišč, je neprimerne oblike (preozka) za gradnjo stanovanjskega objekta, preko nje pa poteka tudi nadzemni daljnovod 20 kV.

(41) BROADARIČ JOŽICA

Parcela št. 4010/169, k.o. Metlika

Predlagam, da se parcela 4010/169 (gre za ozek pas zemljišča, ki trenutno sodi pod območje industrije) opredeli kot območje centralnih dejavnosti zaradi smiselne zaokrožitve celote mojih parcel na tem območju, ki vse sodijo v centralne dejavnosti.

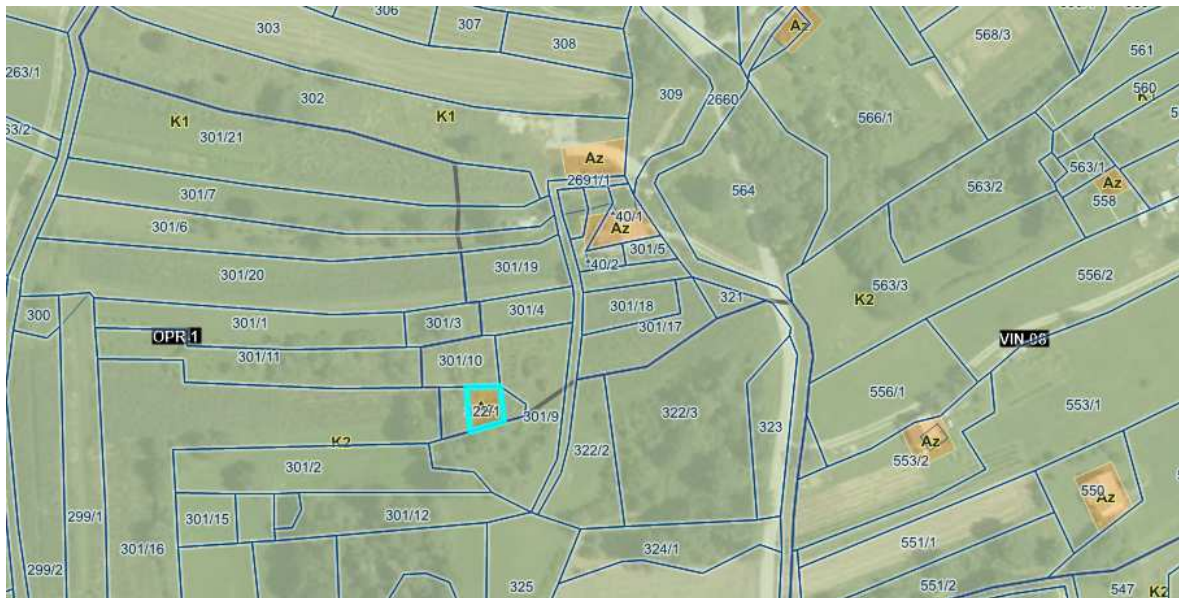


Stališče: **Pripomba se upošteva.** Z redakcijskim popravkom se zemljišče zaokroži v isto namensko rabo s preostalimi parcelami v lastništvu pobudnika.

(42) BROADARIČ JOŽICA

Parcela št. 322/1, k.o. Bojanja vas

Predlagam, da se parcela 322/1 v Bojanji vasi, ki je namenjena gradnji zidanice, spremeni v stanovanjsko gradbeno parcelo. V neposredni okolici ni nobenega vinograda, pač pa se tu nahajajo štiri stanovanjski objekti s hišnimi številkami (Bojanja vas 40, 41, 42, 43), vsi v gabaritih stanovanjskih hiš.

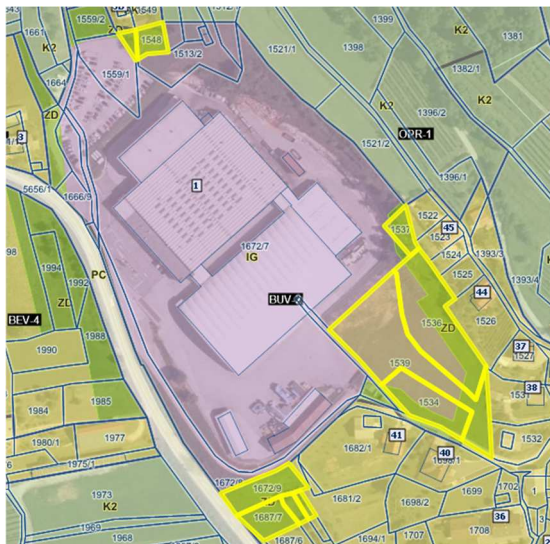


Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Navedena parcela leži na kmetijskih zemljiščih znotraj vinogradniškega območja, kjer je na območju namenske rabe Az dovoljena gradnja zidanic in turističnih objektov, ki so namenjeni le občasnemu bivanju. Ohrani se stavbno zemljišče z namensko rabo Az (zidanica).

(43) TPV d.o.o., Kandijska cesta 60, 8000 Novo mesto

Parcela št. 1548, 1534, 1536, 1537, 1539, 1548, 1558/6, 1672/9, 1684/4, 1685/1, 1687/7, k.o. Bušinja vas Zaradi nemotenega izvajanja gospodarske dejavnosti na zgoraj naštetih parcelnih številkah se ne strinjamo z osnutkom sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta (SD OPN-1) Občine Metlika v katerem so predvidene spremembe namembnosti zemljišča iz industrijske rabe v kmetijski rabo.

Ne strinjamo se z spremembo oz. delno umestitvijo »ZD – drugih zelenih površin« na omenjenih parcelnih številkah, saj na ta način krčite in onemogočate možen razvoj naše proizvodnje v vaši občini.



Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** V OPN je treba zagotavljati čim večje oz. učinkovite razmike med industrijskimi območji in območji, namenjenimi bivanju. Vris zelenih površin je sledil zahtevam podanim v prvem mnenju Ministrstva za zdravje.

(44) PLUT KARL

Parcela št.: navedene na vlogah.

Prosim, da mi vse moje predloge potrdite v celoti, ne pa da jih zavržete ali delno potrdite.

Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Vsi predlogi (pobude) so bili obravnavani v strokovnih podlagah. V kolikor niso bili upoštevani v SD OPN, pomeni da niso sprejemljivi.

(45) ŠTUBLER IVAN

Parcela št. 3873/1, k.o. Lovica

Parcelna številka 3873/1 je bila pomotoma izpisana iz zazidalnega območja. Prosim, da se prepíše nazaj v zazidalno parcelo.

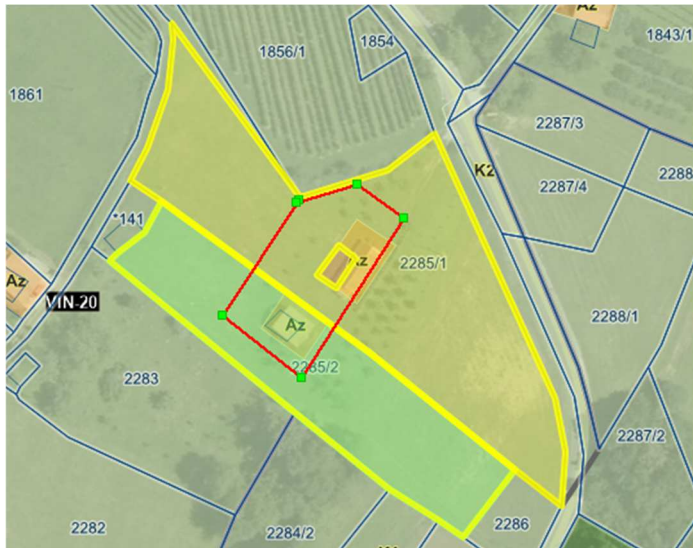


Stališče: **Pripomba se upošteva.** Na zemljiški parceli št.3873/1 k.o. Lokvica, kjer je v veljavnem OPN že opredeljeno stavbno zemljišče, se ohrani stavbno zemljišče.

(46) ČRNUGELJ ANDREJ

Parcela št. 2285/2, 2285/1 k.o. Grabrovec

Prosim za spremembo namenske rabe parcel 2285/2 in 2285/1 k.o. Grabrovec. Na parceli stojita dva objekta, katera bi se obnovila in bila namenjena v oddajanje v najem v turistične namene.



Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Podana pripomba predstavlja novo pobudo za spremembo OPN. Upoštevanje te pripombe bi zahtevalo ponovno javno razgrnitev novega dopoljenega osnutka OPN.

(47) ŠTEBLAJ MIJA

Parcela št. 824/19, 824/18, 828/10, 824/11, k.o. Krasinec

Nasprotujemo spremembi sosednjih zemljišč v območje za turizem.

Nova pridobitev glampinga bi bila za nas moteča.



Stališče: **Pripomba se upošteva.** Glede na negativno mnenje ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, in glede na nasprotovanje bližnjih sosedov se stavbno zemljišče za glamping ne opredeli oz. se črta, tako da se ohrani kmetijsko zemljišče, kot je to določeno v veljavnem OPN Metlika.

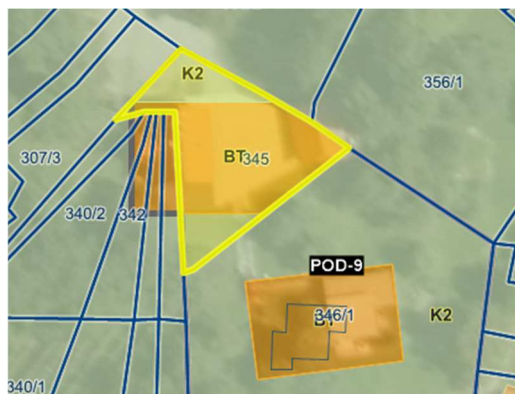
(48) GTM d.o.o. Metlika, CBE 28, 8330 Metlika

Parcela št. 345, k.o. Podzemelj

Na parcelni št. 345 k.o. Podzemelj je bil podan osnutek spremembe namenske rabe, in sicer na območju, kjer stoji objekt (lovski dom), nelegalna nadstrešnica ter vmesni plato. Na slednjem (plato) že od nekdanj poteka dostopna pot do nekaterih sosednjih parcelnih številka, med drugim tudi do parcelne št. 346/1, kjer je predvidena turistična raba.

S predlagano namensko rabo BT, bi bila omogočena gradnja oz. pozidava že obstoječe poti in posledično bi bil onemogočen dostop do več parcelnih številk.

Predlagamo, da se podan osnutek območje BT na parcelni št. 345 k.o. Podzemelj zmanjša na obstoječe stavbišče (lovski dom) in nelegalno nadstrešnico, medtem ko se odvzame predlagana namenska raba BT ter ohrani obstoječa namenska raba za območje platoja, in se s tem zagotovi ohranitev že obstoječe dostopne poti do parcelne številke 346/1 k.o. Podzemelj ter ostalih vzporednih parcel.

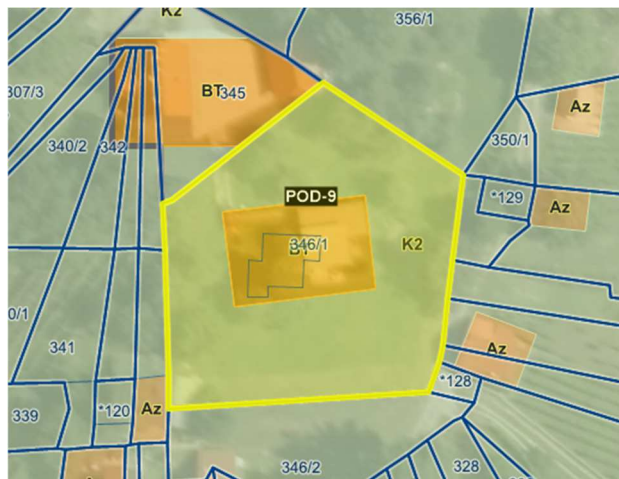


Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Gradnja in uporaba dostopni poti je možna tudi po površinah z namensko rabo BT. Zagotovitev neoviranega dostopa je stvar stvarnopravne zakonodaje med lastnikom zemljišča in uporabnikom in se ureja z drugimi sredstvi.

(49) GTM d.o.o. Metlika, CBE 28, 8330 Metlika

Parcela št. 346/1, k.o. Podzemelj

Na parcelni številki 346/1 k.o. Podzemelj je bil podan predlog obnovitve obstoječega objekta in uredbe turistične infrastrukture, ki bo upoštevala vinogradniško in arheološko dediščino območja Kučar, za kar je potrebna sprememba namenske rabe v BT. Osutek spremembe OPN-ja je deloma upošteval predlog, s spremembo manjšega območja omenjene parcele (območje obstoječega stavbišča s parkirišči). Za ureditev turistične infrastrukture in zadostne površine za prezentacijo arheološke in vinogradniške zapuščine območja je poleg objekta nujno potrebna ureditev širše okolice, zato predlagamo, da se vsaj delno še poveča predvideno območje BT za omenjeno parcelo.

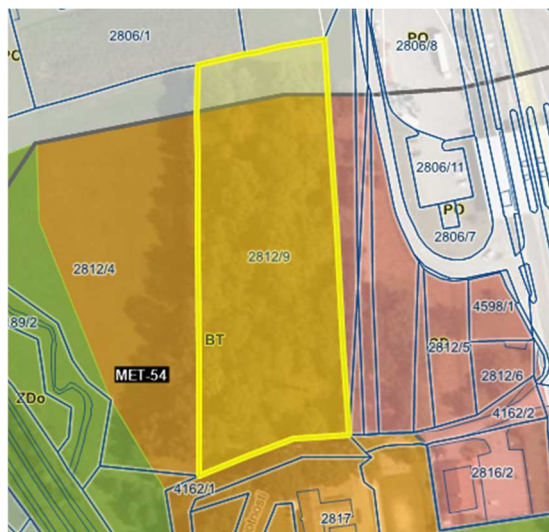


Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Navedeno parcela leži na arheološkem območju, na katerem je bil obseg stavbnih zemljišč v dopolnjenem osnutku SD OPN zmanjšan na zahtevo ministrstva, pristojnega za varstvo kulturne dediščine.

(50) GTM d.o.o. Metlika, CBE 28, 8330 Metlika

Parcela št. 2812/9, k.o. Metlika

Parcela št. 2812/9 k.o. Metlika je del ograjenega kampa – celovitega območja za turizem. Predlog, da se na tej parceli zmanjša namembnost za turizem – BT ni sprejemljiv in ni v skladu z dogovori, ki so bili sklenjeni ob pripravi projektne dokumentacije in trasiranju »tretje razvojne poti«. Območje znotraj obstoječe ograje mora ostati enotno in tako omogočati turistični razvoj. Predlagamo, da se namembnost za parcelo 2812/9 k.o. Metlika ne spreminja in v celoti ostane BT.



Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Območje se ureja z DPN (državni prostorski načrt) za tretjo razvojno os, zato tu sprememba namenske rabe ni več možna.

(51) GTM d.o.o. Metlika, CBE 28, 8330 Metlika

Parcela št. 2437, k.o. Podzemelj

Na parcelni št. 2437 k.o. Podzemelj je pomembno arheološko najdišče gomila (Škrilje – gomila na Viru EŠD 11125). Na omenjeni parceli bi usklajeno z Zavodom za kulturno dediščino, uredili tematski park za arheološko prezentacijo, v povezavi z gomilo in prezentacijo arheološkega najdišča na Kučarju. Za omogočeno izvedbo tematskega parka predlagamo, da se del parcele ohrani kot predlagano (BT), medtem ko se preostali del parcele iz obstoječe namenske rabe (K1) spremeni v namensko rabo ZS.

Za predlagano namensko rabo je že bilo podano prvo mnenje Ministrstva za kulturo – Direktorata za kulturno dediščino k osnutku OPN-ja pod številko 8 (enota urejanja prostora POD-4). V neposredni bližini te parcele je že delno urejena infrastruktura s turistično ponudbo vezano na arheološko najdišče – t.i. glamping »Keltske hiške«, ki so rekonstrukcija nekdanjih bivališč na tem območju in izhajajo iz omenjene zgodovinske zapuščine. Predlagan tematski park, bo s svojo vsebino dopolnitev k že obstoječim vsebinam.

Sprememba iz K1 v ZS predlagane parcele, v naravi zaokrožuje turistično območje, saj je ob predlagani parceli 2437 k.o. Podzemelj naravni odvodni kanal, ki ločuje turistično območje od preostalih kmetijskih zemljišč.

Pripomba: Prosimo, da se predlagana sprememba namenske rabe območja parcelne št. 2437 k.o. Podzemelj uskladi z mnenjem Ministrstva za kulturo in Ministrstva za kmetijstvo, katera sta podala pozitivno mnenje za spremembo v ZS.



Stališče: **Pripomba se smiselno upošteva.** Namenska raba na območju gomile se ne spremeni in ostane kmetijsko zemljišče, vendar pa se enota urejanja prostora POD-4 za območje kampa na tem območju poveča, v posebnih PIP pa se določi, da so dopustne ureditve za prezentacijo kulturne dediščine, katerih način in lokacija pa morajo biti usklajene in potrjene s strani pristojnih služb. Opredelitev stavbnega zemljišča (ZS), s čimer bi omogočili vrsto posegov, ki so sprejemljivi na tovrstnih površinah, na tem območju ni dopustna glede na varstvene režime in prepoved poseganja v gomilo.

(52) GTM d.o.o. Metlika, CBE 28, 8330 Metlika

POD-4 (Kamp Podzemelj)

Prosimo za spremembo besedila POD-4 na območju Kampa Podzemelj in sicer, da se v drugem odstavku ohrani prvi stavek in delno skrajša drugi stavek, kot sledi: »V 15m pasu ob Kolpi ter na poplavnem

območju ni dovoljena gradnja novih objektov, niti urejanje kampa. Urejanje in gradnja ohišnic ob objektu v kampu ni dovoljena.«. Prosimo, da se preostali del drugega stavka »...obstoječe je potrebno odstraniti« izbríše.

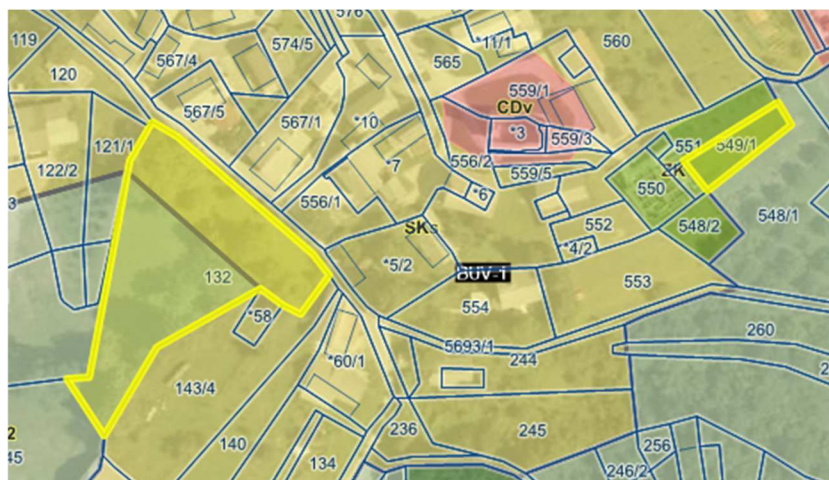
Prosimo tudi za spremembo imena EUP, in sicer se Kamp Podzemelj spremeni v Kamp Bela krajina, kakor je nov uradni naziv kampa.

Stališče: **Pripomba se upošteva.** Ime EUP se spremeni v Kamp Bela krajina. Zahteva glede odstranitve obstoječih ohišnic se v odloku črta.

(53) ŽLOGAR IVANKA

Parcela št. 132, 549/1, k.o. Bušinja vas

Predlagam spremembo v kmetijsko zemljišče.



Stališče: **Pripomba se upošteva.** Zemljišče s parcelno številko 132 k.o. Bušinja vas leži na robu stavbnih zemljišč, je neprimerne oblike (preozka) za gradnjo stanovanjskega objekta, preko nje pa potekajo tudi vodi GJI (TK in kanalizacija). Zato se na navedeni parceli opredeli kmetijsko zemljišče.

Zemljišče s parcelno številko 549/1 k.o. Bušinja vas leži na robu stavbnih zemljišč v neposredni bližini pokopališča. Ker je za širitev pokopališča predvideno zemljišče s parc. št. 548/2, k. o. Bušinja vas, ki je v lasti Občine Metlika, se na zemljišču s parcelno številko 549/1 k. o. Bušinja vas opredeli kmetijsko zemljišče.

(54) MATJAŠIČ TONE

Parcela št. 2306, k.o. Božakovo

Predlagam spremembo v kmetijsko zemljišče.



Stališče: **Pripomba se upošteva.** Predlagan del zemljišča s parcelno številko 2306 k.o. Božakovo leži na robu stavbnih zemljišč na strmem terenu, ki je neprimeren za gradnjo objektov. Na navedeni parceli se opredeli kmetijsko zemljišče, ki se poveže s kmetijskimi površinami na jugu.

(55) NEMANIČ STANISLAV

Parcela št. 4134, k.o. Bušinja vas

Predlagam spremembo v kmetijsko zemljišče.



Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Navedena parcela leži znotraj večjega sklenjenega območja stavbnih zemljišč. Z spremembo namenske rabe bi se del stavbnih zemljišč ločil od preostalega naselja.

(56) KOPITAR SEBASTJAN

Parcela št. 824/19, 824/18, 828/10, 824/11, k.o. Krasinec



Nasprotujemo spremembi sosednih zemljišč v območje za turizem. Nova pridobitev glampinga bi bila za to območje nesprejemljiva. Na tako majhnem prostoru ni prostora za dve enaki dejavnosti in prevelike obremenitve okolja.

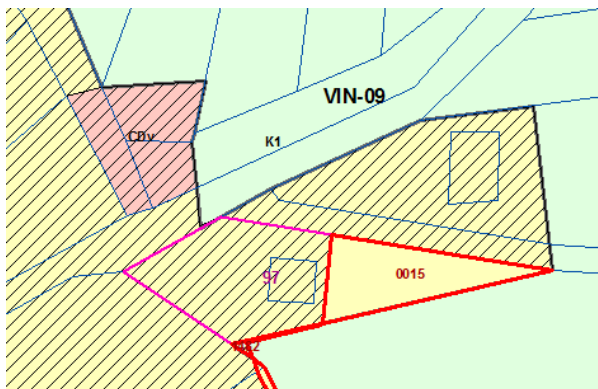
Ob vsem aktivnem kmetijskem dejanju, ki se je v višku sezone dogajalo na tej parceli in motilo turistično dejavnost sosedov, me čudi sprememba »vrhunske kmetijske parcele« v turistično smer.

Stališče: **Pripomba se upošteva.** Glede na negativno mnenje ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, in glede na nasprotovanje bližnjih sosedov se stavbno zemljišče za glamping ne opredeli oz. se črta, tako da se ohrani kmetijsko zemljišče, kot je to določeno v veljavnem OPN Metlika.

(57) VLADIČ DARKO

Parcela št. 3177/2, k.o. Slamna vas

Podajam pripombe na razgrnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN, saj moj predlog za razširitev sploh ni bil upoštevan. Pripominjam, da na parceli stoji objekt, ki bi ga želeli v bodoče razširiti. Parcela stoji tik ob cesti in na njej ni posajeno nič, lansko leto pa sem posekal še vinograd, ki je bil na sosednjih parcelah, zato na teh parcelah sedaj raste trava, ki jo samo kosim. Prosim, da se moj predlog še enkrat obravnava, saj teh nekaj metrov, ki sem jih predlagal, ne posega oz. obremeni kmetijsko zemljišče.



Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Glede na negativno mnenje ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, se ohrani kmetijsko zemljišče.

(58) POPOVIČ ROK

Pripomba na odlok.

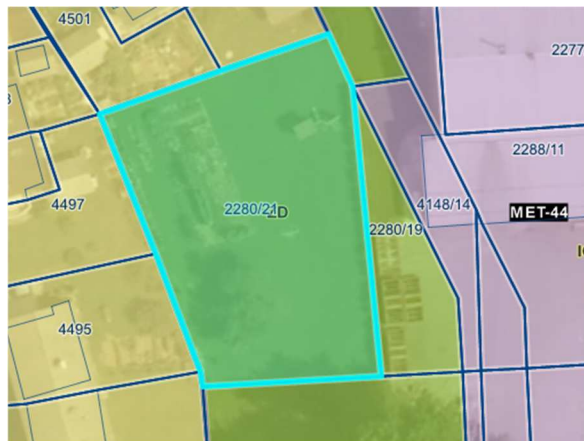
Predlagam, da se v odloku spremeni določba glede oblikovanja strehe in sicer, da se dopustijo tudi dvokapne strehe s polnim čopom.

Stališče: **Pripomba se upošteva.** Dvokapne strehe s polnim čopom se dopustijo na območjih SSs.

(59) KAMM TRADE, d.o.o., Šestova ulica 8, 8330 Metlika

Parc. Št. 2280/21, k.o. Metlika

Predlagam vsaj polovico parcele 2280/21 za spremembo v stanovanjsko – poslovno rabo.

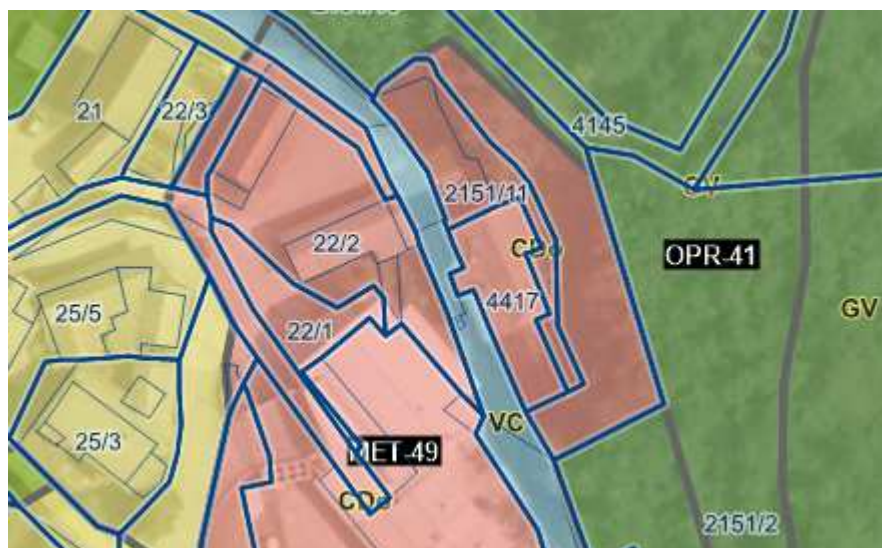


Stališče: **Pripomba se ne upošteva.** Na območju naselja Metlika je dovolj zemljišč, ki so namenjena poslovni dejavnosti in tudi bivanju. Na obravnavanem območju se ohranijo zelene površine, kot ločnica med stanovanjsko in industrijsko gradnjo in zeleno zaledje bivalnega območja.

(60) KOMUNALA METLIKA d.o.o., Cesta XV. brigade 4, 8330 Metlika

Parc. Št. 4188/5, 4417, 4418 k.o. Metlika

Komunala Metlika predlaga Občini Metlika, da v pripravi OPN predvidi na ustreznem mestu struge potoka Obrh postavitev male hidro-elektrarne. Po naši oceni bi bila najprimernejša lokacija postavitev hidroelektrarne na območju betonskega jeza pri Štuparjevem mlinu ob klavnici KZ Metlika. Vodno gospodarstvo Novo mesto ima v planu v prihodnje rekonstruirati kamnito-betonski vodni jez. Predlagamo, da se v okviru obnove vodnega jeza predvidi vgradnja ustrezne turbine z električnim generatorjem. Natančne karakteristike hidroelektrarne bo mogoče določiti po natančni projektni dokumentaciji skupaj s projektnimi pogoji pristojnih soglasodajalcev. Mogoče so tudi druge lokacije postavitve hidroelektrarne, zato je kot možnost postavitve hidroelektrarne v OPN predvideti celotno strugo potoka Obrh od zajetja pa vse do čistilne naprave Metlika.



Stališče: **Pripomba se upošteva.** V odloku se za to enoto urejanja prostora dopiše možnost ureditve hidroelektrarne na tem območju, ob pogoju, da se investicija uskladi s pristojnimi službami za upravljanje z vodami, varstvo narave in varovanje kulturne dediščine.